

北港溪鐵橋及周邊景觀改善工程公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	「全國水環境改善計畫」嘉義縣水環境改善計畫 北港溪鐵橋及周邊景觀改善工程		
	設計單位	-	監造廠商	-
	主辦機關	嘉義縣政府	營造廠商	-
	基地位置	地點：嘉義縣新港鄉 TWD97 座標 X： <u>179550</u> Y： <u>2607751</u>	工程預算/ 經費 (千元)	180,000
	工程目的	新港台糖復興鐵橋再利用，將重新串連起新港與北港的遊憩網絡，完整重現鐵道的歷史風貌。本計畫除連結起地方的傳統文化區域，同時結合嘉義新港及雲林北港已完成的建設，提供當地人更多元且親近週邊自然地貌和水域的戶外空間。		
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他		
	工程概要	依據環境調查及分析所得之資料為基礎，本計畫發展方向會藉由橋體全面修復補強→鐵橋橋面加寬→節點休憩平台設計→週邊景觀規劃，完整重現鐵道的歷史風貌。舊鐵道重新接續的不只是兩地的完整動線，更是跨縣境的場域記憶及歷史價值。		
預期效益	<ol style="list-style-type: none"> 整合觀光資源，土地與文化資產活化再利用，增加並創造當地就業機會，提升服務業品質與旅遊產業的契合度達到分年度及長期的經濟收益。 針對國際觀光吸引力上，為嘉義地區新增旅遊的串聯路線，除了增加民眾認同鄉鎮，也帶動整體觀光的多樣性。 			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間： 年 月 日至 年 月 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：爾灣水利工程技師事務所 <input type="checkbox"/> 否	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	
		關注物種及重要棲地	<ol style="list-style-type: none"> 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input checked="" type="checkbox"/>是：周邊地區為 <ol style="list-style-type: none"> 為 2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄之具保育急迫性等級的物種：瀕危 (Endangered, EN) 的有銀葉樹 1 種屬人為栽植作為園藝景觀植栽，生長狀況良好， 第二級珍貴稀有保育類野生動物 10 種：環頸雉、彩鵲、黑嘴鷗、黑翅鳶、東方澤鶩、領角鴉、長耳鴉、紅隼、臺灣八哥、諸羅樹蛙，以及第三級保育類野生動物 3 種：大杓鵝、燕鴿、紅尾伯勞、草花蛇。 <input type="checkbox"/> 否	

		<p>2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是：工址附近有既有闊葉林、農田。</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
三、 生態保育 原則	方案評估	<p>是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
	採用策略	<p>針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 【迴避】因北港溪流域為諸羅樹蛙重要棲地流域，本案歷史生態文獻盤點亦有諸羅樹蛙紀錄，建議保留周邊竹林及窪地作為諸羅樹蛙可能利用之潛在棲地。 2. 【減輕】評估工程及未來觀光人潮所造成的噪音對周圍生態環境影響，例如：選用合適材料(盡可能以同質性材料為主)或是建築設計的工法，減少人為環境噪音，將工程的影響降低。另未來若有其他景觀營造建議也需將後續維護管理納入考量，例如進行彩繪時期原料造成周邊環境汙染。 3. 【補償】生態樹林區域其既有植被組成多為銀合歡與先驅群集，建議可逐步將外來入侵種替換成原生樹種，維持綠帶廊道連結，並作為當地物種利用之動物廊道。 4. 【其他】因計畫區工程位於古笨港遺址，未來若有任何挖掘或開發行為，建議先請考古專家進行評估，再進行申請許可及編列施工階段監看費用。 5. 【其他】為減低鐵橋對於鳥類視覺干擾，建議間隔50-100公尺種植較高的原生樹種，可調配整體視覺景觀，也可提供遮蔭效果。 6. 【其他】建議可將周邊農耕地規劃為生態友善農業區，鼓勵農民於田埂間種植原生植被並減少農藥使用，以生物多樣性的植生毯概念，讓嘉義縣在地原生花草重現田埂，除助於農田植被復育，更能營造有益昆蟲棲所，重建農田生態服務系統。 <p><input type="checkbox"/>否</p>
	經費編列	<p>是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>

	四、 民眾參與	現場勘查	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是</p> <ol style="list-style-type: none"> 110年8月25日召開嘉義縣110年第三次文化資產審議會 111年3月25日辦理民眾參與工作訪。 111年3月30日拜訪國立嘉義大學景觀學系王柏青副教授、板頭社區發展協會陳謝秋緞理事長、謝東哲常務董事、何明錡經理。 111年4月6日拜訪國立自然科學博物館劉克斌。 <p><input type="checkbox"/>否</p>
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	<p>是否主動將工程計畫內容之資訊公開？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是：公告於嘉義縣文化觀光局資訊公開網站 https://www.tbocc.gov.tw/SightLib/Sight_Detail.aspx?id=07cb4de4-f0d4-e411-a5d3-e4115b13f301&lang=tw。</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
規 劃 階 段	規劃期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	<p>是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	二、 基本資料 蒐集調查	生態環境及 議題	<ol style="list-style-type: none"> 1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否
	三、 生態保育 對策	調查評析、 生態保育方 案	<p>是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	四、 民眾參與	規劃說明會	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	五、 資訊公開	規劃資訊公 開	<p>是否主動將規劃內容之資訊公開？</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
設 計 階 段	設計期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	<p>是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	二、 設計成果	生態保育措 施及工程方 案	<p>是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>

	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
施工階段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是： <input type="checkbox"/> 否
	二、 生態保育 措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及(*生態背景人員)現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		生態保育品 質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
四、 資訊公開	施工資訊公 開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
維護 管理	一、 生態效益	生態效益評 估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

階段	二、 資訊公開	監測、評估 資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
----	------------	---------------	----------------------------------------------------------------------------------------