

# 「豆子埔溪整體水環境營造計畫」

## 說明會-會議紀錄

一、 時間：109年09月16日（星期三）下午2時00分

二、 地點：竹北市新崙社區活動中心

三、 主持人：林處長鶴斯

紀錄：郭雅萍

四、 主席致詞：略。

五、 主辦單位說明：略。

六、 出席單位及人員：(詳如簽到單)

七、 會議記錄：

鄭議員美琴

1. 處長從編列預算由200萬提升到1千萬，我相信處長有要做的決心，也希望藉由大家陸續的關心豆子埔溪的整治，希望能夠讓工務處及相關單位做一致性的整治規劃，變成新竹縣休閒觀光亮點，謝謝大家今天共同來關心豆子埔溪。也希望在場議員、代表、里長說一下自己對豆子埔溪的看法。
2. 想請問一下像中港大排這樣的規模需要多久時間才能達成？還有經費需要多少？我覺得這邊風景不錯，如果可以在那邊泡咖啡聊天配美景，我想這個是很令人嚮往的，這個可能性是否可

以評估。尤其這個臭水溝已經太久太久了，而且每年編列的預算也是1到2百萬而已，讓大家很失望，豆子埔溪是竹北市最大的溝渠，大家的嚮往，我很重視，每年不是死魚就是雜草。

### **吳議員旭智**

1. 我們希望怎麼做的部份希望工務處這邊為我們把關，今天非常重要的重點是以往工程都是由政府、專家主導，這次是希望豆子埔溪能整治改善成功，希望能結合民間的力量，所以希望能有更多民眾來參與，請大家多多提供建議。

### **林議員禹佑**

1. 議會很多議員以及竹北議員都非常支持工務處推行的豆子埔溪整治計畫，當然台中有柳川，未來新竹未來也希望可以打造像台中柳川那樣，豆子埔溪亮點計畫未來貫穿整個竹北市區，人可以走下去那就更好了，希望大家今天踴躍提供寶貴意見與建議給主辦單位，未來一起奮鬥這個亮點計畫。

### **林議員增堂**

1. 豆子埔溪是我們竹北市的母親河，經過市中心非常漂亮的區域，有美食街、住宅區等等，所有民眾都一直期望能好好來改善，今天希望大家提供寶貴意見，請專家來為我們評估，希望能盡快完成，這是我們大家的期望。

## 陳議員凱榮

1. 豆子埔溪每年都會發生死魚的問題，問題出在哪裡？第 1 個就是污水下水道接管率不夠，第 2 個就是工廠跟家庭偷排的污水，稽查積極度也不夠，這 2 點要求工務處把接管率提高，環保局加強稽查廢水偷排。
2. 草 2-3 個月就長這麼高了，除完草之後是心曠神怡，但是過了 2-3 個月又長起來了，讓各里長常常找我討論要怎麼辦，找到原因後要求工務處除草時連同污泥一併清走，不是直接挖起來又蓋下去，那沒有用。
3. 每年 2 百萬的景觀預算不夠，今年有提高到 1 千萬，做起來一定不一樣，我們要給執政團隊信心與鼓勵。

## 新崙社區發展協會徐理事長

1. 豆子埔溪是我們從小到大都看到的，因為現在確實是很髒，建議可以先示範一段，從豆子埔橋到社崙橋，將近 1 公里，因為草除掉水就會流，我們這一段草除掉，可是高低還是不平，一段低一段高，3 個月草馬上就長到 3 公尺了，也就是 3 到 4 個月就都是草了，所以如果要做的話，我們這段可以先示範做，擋水的部分可以讓它慢慢下，水就會積下來，河川先把它弄平來。
2. 我們有想要成立河川巡守隊，我們會去認養，可以帶動我們這

邊，晚上可以看到好幾百人在運動，大家可以一起泡咖啡，也有小吃那些，這裡也有新公園，可以結合亮點，建議這樣做讓大家有感就會進一步支持。

### 文化里謝里長棋鈞

1. 假設剛剛理事長說的是成立的話，原來這個區域的設施是否可以復舊？原來的車輪、石板都掉下來了是不是可以整理起來一起做。
2. 針對豆子埔溪 11.4 公里的部分，應該每一段深度不一樣，例如深度比較深，是不是可以做一個集水的，枯水期的就放下來後段這邊來使用。
3. 景觀也可以做不一樣的變化。
4. 所有沿線的里長都很用心地聽完所有的報告，我非常認同總幹事您對豆子埔溪那一段的了解，在縣政二路可以先做一個示範區，那我也認同新崙里這邊，因為我們這三個里的連線，狀態不一樣，該做的東西也都不一樣，可以同時進行，縣政二路原來就有一段一段的水，對於生態來說是很完整的，那為什麼死魚的部分只有在縣政九路一直到賜福橋這一段，其餘是比較沒有死魚的問題，也就像總幹事說的，這邊是比較 OK 的，我在這邊住 56 年了，我都很清楚，我要說著是我們里長對這邊

都很關心也非常了解，我們都很用心，所以未來做任何規劃，我也希望都能夠讓我們知道，像今天這個會議我是沒有收到通知的，我不知道為什麼？

### 北崙里洪里長燕卿

1. 早期很多死魚、垃圾，一年多來已經改善很多，我天天都在這邊巡邏，10 月份枯水期馬上要來了，雨水受限與台灣狹長型地理環境影響，那雨水是靠颱風來的，勢必死魚又會增加，除非有颱風要來，去年的災難可能今年又會重現。
2. 另外謝謝水利科沿岸有幫我們做樓梯，清雜草。
3. 河川志工巡守隊的部分，我有問過二河局，他們原來就有一個志工隊，那原本溪邊有一些人占據，因為手邊也有志工隊，所以我個人覺得如果要整個志工隊力量會比較大，一小撮的效益是有限的。

### 經濟部水利署北區水資源局

1. 今天很榮幸來參加有關豆子埔溪水環境的說明會，說實在從事公職也超過 30 年，大概都是在水利署的相關單位，都是做有關水的，包括早期做堤防，水庫集水區，不管是集水區治理，免不了都需要很多公私協力，民眾參與是非常重要的，其實前面都有講過，政府機關也因應地方上民眾需求做了硬體設施，

但後續維護管理也是要靠大家共同參與，邱博士這邊也是有很好的規劃，說實在是地方說明會，不管是中港大排還是哪裡的治理？前面階段都需要溝通協調是非常重要的，大家要獲取一樣的共識，這個事情推動才會順利。水環境治理最基本的前面有提過就是水質跟水量，這邊的話就是水質改善重要，水量的話如何維持，因為豆子埔溪停留大概有 11 公里，上游還是有一些局部集水區，那我曾經待過臺北水源特定區，翡翠水庫上游號稱水質最好的水源地，早期的話北勢溪颱風豪雨來的時候也一樣邊坡照樣崩、照樣水濁，枯水期一樣沒水，早期在治理，在不影響通洪斷面的情況下，我們是用固床工，他是一個非常矮的構造物，不會高出河床多高，他不是一個壩，但是是連續固床溝渠，我們是用長度換取高度，讓整段河道全斷面希望都是有水，這個部分來講是硬體建設。各地方大家都是這樣子都是成立，一定要靠大家地方的協力成立巡守隊，像坪林地區也是一樣有巡守隊，這樣整個河道還有禁漁，讓河川養護生息。

### **林思銘立法委員**

1. 我覺得很可惜，豆子埔溪已經開過 3 次相關的會議，但是都沒有專屬的網站，像這個這麼大的工程，每次的進程，每次的會議其實都可以公開在上面，大家可以去參閱，甚至可以再開一

個專頁，然後如果大家有意見的話，可以在上面說明，這個蒐集是不是也可以提供參考。

### 蔡代表蒞鎗

1. 水環境工作坊可以跟文化局的社區營造結合，因為您說要仿造柳川、綠川的案例，那可以跟文化局的社造長期有這麼多中央的經費挹注，應該跟你們水環境工作坊做一個結合。
2. 你們在整治河川的時候，會不會有一個計劃去或水質環境保護區就是等於淨化的概念，因為我們每年幾乎都有魚群死亡的事件，民眾每次都是魚群死亡的時候才去請我們協助，環保局的回應永遠都一樣，都是因為枯水期，我覺得這是比較被動的處理方式。

### 台灣乾淨水行動聯盟

1. 水聯盟近2年都是關心頭前溪的飲用水水源，豆子埔溪在今年度也是有跟黑客通合作，發現我們有在做檢測，檢測過程當中發現其實在豆子埔溪的部分，不管導電度或者是酸鹼值都呈現非常強烈的異常現象，今天其實聽到很多里長或民代也好，我相信我們今天關心的關鍵點就在於水質淨化這一件事情，那所以站在聯盟的立場來講，我們比較在乎的是在整個計畫案裡頭是不是能把水質淨化的這個部分作為優先考量，那如果說成立

河川巡守隊或像其他景觀設施的部分，我覺得是可以搭配多個局處室一起來做集思廣益的，可是在生態的維持及水質淨化是我們比較想要建議的部分。那礫間淨化、污水截流的部分，配套措施以及應該要有細部的規劃看要怎麼做，是我們之後比較想要了解的，因為礫間淨化我們一直在想成效有多高？到時候也希望進一步了解。

### 張議員珈源

1. 關於豆子埔溪的入口處應該做一個攔污、截流，讓水質能從源頭可以淨化，對工廠污水及家庭污水能做一個監測，通常污水應該要有一個常態性的監測，最好是河床底能有一個涵管，把工廠及家庭污水接到污水處理廠過濾，再回流到河流變成清水，那應該把豆子埔溪河床污泥徹底的清除再回覆砂石，讓水質更清澈，讓自然生態更能夠常態性在這裡生存，如果在河川的高灘地能夠種植一些河川的水蓮、荷花等，讓我們豆子埔溪充滿一個生態。河岸的兩側能夠黏貼彩釉，一些地方文化的彩釉，河床的兩岸也可以用彩釉、彩繪的方式。讓整個豆子埔溪成為一個菜茵河，讓竹北的母親河變成一個亮點，如果更要精緻化的話，我覺得污水先要經過處理，承如邱專員說的，階段式的攔水，讓水質常態清流，最重要的是如果兩岸能夠多種植



一些楊柳，讓人家享受一個運動的圍籬步道，可以讓竹北的萊茵河、母親河更有亮點。

2. 最重要的是河床底的污泥先要整個清除，回鋪砂石讓水質清澈，讓工廠及家庭污水經由溪床的地下涵管排放到污水處理設施，沉澱之後將水再回放到豆子埔溪，逐段式的清除一定會改善豆子埔溪整個環境。

### 邱議員靖雅

1. 我對於我們豆子埔溪屬於區域大排，所謂的污染來自於家庭廢水，那也希望我們縣府下水道科做一個串聯，來了解家庭廢水的管線因為其實有時候廢水積了一段時間，污垢可能在某個瞬間就會排空，剛好遇到水量比較小的時候，水中的含氧量就會太低，請規劃單位注意。
2. 另外就是報告裡面也有提到八千萬，想請問這是針對哪個部分？

### 新竹縣生態休閒發展協會劉創盛總幹事

1. 近十年是否有溢堤情形就是這條溪的排洪，就是造成市區淹水，這是很重要的參考因素，如果沒有表示本身的通洪斷面是夠的，麻煩您放投影片第2張，豆子埔溪據我做過調查，可以分為三個區段，第一個區段大概在竹林橋以上，因為它有部分

的水是從頭前溪中正大橋上面有一個圳頭，這個水圳舊港圳，進到豆子埔溪就在儒林橋以上分為三段，我想以生態來講有頭前溪流域的生態挹注並不是投影片講的那麼可憐，生態應該是蠻豐富的，在肉品市場後面是一個感潮帶，那邊會有迴游性的物種，甚至可能到社崙橋，社崙橋下面有一個農田水利會的水圳，那個圳頭很高，部分的迴游性的魚類可能會比較少一點，剛很多里長一直在提草的問題，我想這個生活污水，它這個植物是用來分解過濾，其實就是說你的通洪斷面並不會影響排洪，它已經在幫你做分解，你又一直在攪動的話，這個水一定越來越少。

2. 還有一個就是請教各位在座的里長，你們這邊晚上的蚊子多不多，如果說晚上的蚊子不多的話，那就表示你們這邊淤積的地方就沒有，所以你們那個環境的問題，我想你們也不要一直往綠川的方向來看，綠川 200 公尺可看面，可以讓你看的，總共花超過 15 億以上，你這個 11 點幾 K 你要花上多少錢？再加上實際上如果說在儒林橋以上，這個條件說明比綠川好的太多，主要現在魚會死掉，那我想是工程面的問題。
3. 縣政二路橋下面農田水利會水圳的圳頭，到了這個翰林橋之間坡度太過平緩，跌水面不夠的話，你的溶氧絕對會不夠，那麼

魚會死掉絕對不是那麼單純的缺氧。

4. 我想環保局在我們環保團體與縣長有約，就已經有提醒過環保局，這個檢測的裝備很多故障，這些魚死掉我想跟生活污水的介面活性劑有關，就是環保局要多往這個方向走，如果我們在觀察裡面的話，如果說真的你要先做示範的話，那我建議在吳濁流入口以上優先，你可以看到比較多成果，而且水要解決的問題比較少，你如果說到了社崙橋以下，我想看到最嚴重的就是社崙橋以下，你一直去清那個，不是說你去清就一定會有效。如果你去看汲水港溪那上面有一個養羊場，那下來的污水它的這個汲水港溪，這個一攪動，你們住在那附近的人那些水那些草，被清空時旁邊的空氣有沒有變的不一樣，這是我們的觀察。

#### 新竹縣生態休閒發展協會黃家富會長

1. 這個計畫在細部計畫之前就提出來講是非常正確的方向，這個我非常肯定，因為這樣才會得到更多的資訊跟能源，那這個計畫豆子埔溪生態的部分我們總幹事已經提出來了許多問題，那在計畫上我想先請問的是說這條溪的管理權是誰？在什麼之下一定是區排，那如果你要在區域排水系統裡面去做的部分，你在提計畫提到水環境裡面是不是會有問題？這個部分要釐清。

區域排水應該是屬於水與安全的一個大型計劃，這個要請提案單位特別注意。

2. 請邱博士注意，生態檢核一定要做，尤其將來這個計畫在送計畫裡面生態檢核不能少，因為現在生態檢核是在任何一次會議裡面都一定要，請這個問題一定要特別注意。
3. 這條溪最大的問題點是在哪裡？環境的問題，魚死掉的問題，總結報告已經提出來，水質、水量、水環境都是問題，那現在你要解決的我看不出說，你怎麼增加水的量，水的調度水量的增加，有一個計畫叫污水環流，繞河處理對不對？這是一個很好的計畫也是蠻先進的，那如果我沒記錯的話這個計畫的部分是不是要配合污水下水道？要把黑水、灰水跟雨水分開來，不過我不知道竹北這邊有沒有這樣的計畫，因為黑水的處理、灰水的處理跟雨水的處理的方式不相同，如果你要把這些全部放在一起來處理，我相信廢水處理廠不出一年就報銷掉了。
4. 另外一個就是邱博士提到的礫間處理廠我不知道要設在哪裡？因為礫間處理廠的設計，需要相當的區域面積，我記得我在二河局審查的時候，桃園市環保局有做了一個礫間處理的金質獎章的計畫，那個計畫再提出來的時候，就是很多技術性的問題，因為礫間處理不是解決廢水處理的最佳辦法，所以當你只

有礫間處理的時候，用來處理家庭廢水的話，我跟你保證，不出 3 個月就壞了，要不然就要學桃園環保局，每年要投幾千萬去做維護，光 1 年維修費就是他建廠的費用，所以這個地方要請邱博士再考量技術性。環境的 recycle 的部分，廢水回收的部分，我們也一直再強化使用，所以我在水試所也參與過，所以我很清楚，我很坦白告訴各位，所有廢水處理系統沒有一套可以處理所有的廢水，任何的廢水都有各自的廢水處理系統，所以各位不要想說有一個廢水處理廠就可以處理所有的廢水，這個觀念是錯誤的。因為要維護這個廢水處理廠，可能要花更多的錢去做維修，所以怎麼去做我想這是全世界大家共同努力的一個方向，這個部分請邱博士多花一點心思。

5. 目前已經打 2 口井，那這個井是補助緊急的時候使用還是平時使用？因為一直抽地下水會地層下陷，要特別注意這個問題。
6. 河川植物的部分，植物就是我們講的水中生物，雖然你的景觀做的很漂亮水也很乾淨，其實我可以跟大家講，當水太乾淨的時候，水草就多，水中生物就多了，以後將來那個黑蚊子就多就會在裡面產卵，到那邊走路你就會被蚊子叮，然後被蚊子咬你就不會去，在這一點功能上請各位特別注意。
7. 魚群的死亡原因，我想邱博士有一點講的蠻正確，水量不夠，

但是各位有沒有注意到每年豆子埔溪水量不夠不一定魚會死，最主要是水有沒有流動。那我們再看看第二個原因，第一個水量不夠，第二個原因是豆子埔溪現在都已經整治過頭，河床非常的鋼構所以太陽光的照射程度相當大，水的密度很高，所以你現在感覺到只有 32 度，水裡面已經到 34 度、35 度，會已經到魚的忍耐極限，所以這也是要考慮的，就是魚沒有躲避的地方，所以為了人的休閒整的乾乾淨淨，那魚要去哪裡躲藏？那沒有地方躲曬太陽，牠也會熱，所以在將來規劃的時候稍微要注意，河面弄得很乾淨、很整齊、很漂亮，不見得是正確的，所以在細部計畫的時候要稍微注意一點。當然講到細部計畫我是想先做整體的規劃，像新竹市政府微笑水岸計畫，他是做一整體的，你可以分兩次，你可以分為三期、四期都沒有關係，但是你要把第一期作什麼、第二期作什麼去做好，這樣子的話我相信如果你一開始就做這樣的細部計畫送到上面去的時候，送到全國水環境去審查的時候，是會比較容易通過的。而不是我今天做這一段，明天做那一段，都不一樣的時候這個計畫會比較受到阻礙，如果是一連串的計畫這樣送審通過的機會會比較大。

8. 最後我想請問邱博士當你那個污水繞流處理，可不可以把雨水

利用現有空間去做雨水回收系統，來當作河川的補充水源?除了現有灌溉渠道之外，廢水回收之外，你的雨水回收系統是否可以考慮納入，下雨一下就排掉沒有了，為什麼不把雨水回收起來在平常使用，這個部分請在細部計畫裡面可以參考放入。

### 新崙里里民

1. 我是新崙里豆子埔溪北邊跟南邊都住很多年，這是一個小市民的淺見，最省錢、最有效的，不要講那麼多美化的說要花幾億，我們這個農田水利會那個大樓排出那個廢水，我以前就跟陳凱榮議員講過，接管接到社崙橋以下，接到污水處理廠那個魚就不會死掉，兩個月怪手來整，從博愛橋整到社崙橋，兩個月來一次怪手，絕對漂亮，省錢又馬上見效。你講這個講的多美好，聽起來這個太困難了，我們這個簡單又有效，廢水接管接到社崙橋沒有多遠，6百到7百公尺遠而已，接管接到社崙橋的底下，在接到污水處理廠那個魚就不會死，你兩個月草剛好長這麼高，兩個月才整一次，已經夠漂亮了，又省錢又有效你這樣規劃太複雜了。
2. 關於今天已經談一個下午，個個意見都很多，他的意見，他的意見，他的意見，要講出一個真正要做的啊!我看要做沒有那麼容易，我乾脆我們理事長講B計畫，從哪一段開始，我們巡

守隊隊長我們來合作可以分段，哪一段哪一段先做示範區，邱博士你就把你藍圖做出來，該怎麼做這一段就怎麼做，做一個示範區讓里民來看一下就知道了，你早上找每個人來開這個會議，每個人有每個人的意見，他講他的，他講他的，從東講到西，最後有沒有結論呢？你們只會寫一寫這樣就好了，我認為這個案子很簡單，我們巡守隊可以幫你們做，如果你們水利會可以配合的話，做一段示範區給里民來看，這些事情慢慢就解決掉了，不然你今天講、明天講，講一個月也講不完。講了好幾億，到時候做出來不能用，又重新又來會很多問題。我這邊有一本從民國 94 年到現在的資料，死魚死多少都有，你自己翻自己看，事情要做就做完美，不要從東做到西那麼多錢我沒有辦法，到時候開銷太大，水利會到時候說這邊做、那邊做哪有那麼多錢可以做，不用，先做一段示範區就可以解決事情了。你只要做好一點對不對，之後人家再檢討、再來做這樣就好，不然來一個環保署，我們這個廢水、廢料都排到海邊去，然後再來去淨灘，有什麼用，花了那麼多錢去淨灘，有什麼用，你源頭就沒有做好，你去淨灘做什麼？有什麼用，環保署每次說什麼時候我們要去淨灘，我們每次去淨灘都去撿垃圾，哪一次沒有去撿，撿出來還是一樣好幾噸，哪一次有做好？每次發



一個垃圾袋去撿垃圾，撿完一個人給他發個點心吃又回家了，撿垃圾這應該是民眾都知道的事情，沒有一次做好事情，你只要做好一段我們巡守隊我們會配合你把新崙里做好。其他像環保署哪一個單位，我想你社崙橋底下有時候河堤一下大雨都是整包整包的垃圾，誰去管他？沒有人去管他，這些政府的事情為什麼你們沒有辦法管？就是百姓亂丟垃圾丟到河裡去，然後流到大海去，你們再去淨灘，這不是一個做事情的辦法。所以詐騙集團，抓了又放、抓了又放，然後叫人家打 165，老百姓又被騙，希望邱博士還有水利署對這事情希望可以分段處理，先做示範給百姓來檢討。

### 劉里長旦貴

1. 其實我們新崙里對於豆子埔溪是非常重視的，那也希望說因為剛剛有講到我們雜草很多，淤泥也照常杵在那邊，那也希望說一年可以分一季，一季三個月幫我們整頓一下，因為我覺得說只是把他翻修就像剛剛陳凱榮議員講的，泥土又蓋上去，就沒有什麼效，一定要把淤泥清走，然後就上次開會有講我們這邊的志工也希望我們都可以配合你們。

## 八、 結論

1. 基本上豆子埔溪在芎林東山溪一直到出海口大概 11.4 公里，是屬於縣政府管轄的區排，所以在相關的水與安全、水與環境提報上是沒有問題的。
2. 水井部分是縣府在施作，原是為了應急使用，使用上相關電費高昂也是我們評估的重點，目前使用都是會先評估後再作緊急應變為原則。
3. 豆子埔溪整條 11.4 公里因礙於經費不足問題，在維管的執行上困難重重，縣府為加強管理，預算已經從 2 百萬增加到 1 千萬，以期維護管理能更完整。
4. 新北市在改建中港大排時也花了 7 年，也是在過程中辦理公民參與，讓在地居民加入提供更多的想法，讓公私合作，所以未來這個案子還是需要時間和大家凝聚共識、推動、維護。

## 九、 散會:16 時 30 分