

高雄市立美術館園區工程說明會紀錄

壹、 會議時間：108年6月12日（星期三）下午7時整

貳、 會議地點：高雄市立美術館演講廳

參、 出席單位：詳簽到表

紀錄：陳淑怡

肆、 設計規劃單位簡報：

一、 張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所(略)

二、 劉培森建築師事務所(略)

伍、 民眾發言及與會單位回復內容：

一、 市民康先生：

美術館水域裡面的水是高屏溪引曹公圳到蓮池潭再引到內惟埤，當時還有大池和小池，所以剛才建築師講的水道我大約都知道，現在池水的狀態等於是死水，所以一定要有水循環才不會產生優養化，剛才提到中島的部分必須要切。

■ 張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所答覆：

謝謝康先生的肯定，以後如果有什麼更多的想法和指教，也歡迎隨時跟我們反映，我們會盡量的納入大家的想法。

二、 市民洪先生：

有關這次人工湖清淤的部分，在清淤的時候大型的樹枝和樹葉要如何處理？還有現在人工湖銀合歡已經遮蔽人工湖的視線，如果不處理視線不會好，銀合歡是要如何處理？因為太久沒有清淤，所以湖內情況我們都不知道，湖內的大型垃圾和枯木應該是不少，清淤的的大型物體將如何處理？

■ 張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所答覆：

洪先生提到的，環湖周邊的大型樹枝和樹葉，我們在預算裡有編列，包括銀合歡的問題，我們有編列周邊樹木疏植和修剪。有關池內的大型垃圾，這個比較在隱蔽處，如在清淤的工程當中，發現這類物體的話，我們會及時反映給局內，做一個緊急的討論看如何來處置。

三、市民莊先生：

我比較關心樹木議題，美術館裡面的樹很感謝館方盡可能地把樹和生態做保護，這在整個高雄市很難看到，這樣盡量尊重原本自然生態的做法，這個是予以肯定。另外半島的部分盡可能地保留這是肯定的，但是如果再多留一點點，可能還會更好。

另外是遮蔭的部分，因為最近有些下雨，希望可以提供一個遮風避雨遮蔭的空間設計，因為原本圓形廣場建物的部分被取捨掉了，這部分能不能用什麼其他方式提供，因為有時候下雨是臨時的，這方面能不能努力看看，將它可以做得更好。

■ 張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所答覆：

莊兄之前有很多意見，給我們很多的指導及分享很多東西，也是在莊兄的強力要求下，我們是盡量的把所有的樹木都保留下來，然後半島也是盡可能的保留，但是半島的部分我們還是必須考量水循環。

遮蔭的部分，我們也認同廣場需要遮蔭，但是在棚子拆掉之後，現場的樹木都已全數保留，在廁所週邊也有保留局部的遮蔭空間。而且我覺得擾動一個大家熟悉且已經使用1~20年的公共空間，過程應該更動態，不太可能一個動作，就做到大家都滿意，這次可以先試試用現場的樹木遮蔭，讓視線穿透，大家來使用看看效果如何，如果以後覺得遮蔭真的不夠，遮蔭的設施可以再納入後續的工程施做，相信局內都是很

願意接納各位的意見。

補充剛剛莊兄說到一半的環湖步道，目前湖邊的步道是完全環湖的，莊兄提出希望讓出更多的空間給自然鳥類或是植物的想法；因為現在只有一小區是密林區，人走不進去但是有很多鳥，這樣的空間能不能更多呢？但是這會牽涉到環湖步道的調整，如果要調整，可能要把西邊的步道先保留下來，未來改為更生態一點的步道，讓鳥類及植栽有更自然的環境發展，這是個很好的意見，但是還是需要聽聽其他民眾的意見，很多民眾在湖邊步道走很久了，現在改道是不是會造成其他人們的困擾呢？建議拉長收集意見的時間，再請局內傾聽民眾的意見。

四、市民蔡先生：

美術館平時有很多老人家在這邊散步，所以之後陸域路面材質的部分，還有剛剛莊先生講的蔽蔭部分，怎樣取捨景觀的美麗、通透性、安全性還有可用性，這是第一個問題。

第二個問題，有關西側新的建物，我們剛剛看到意象圖，但是不知道大小、高度和佔地是多少？

第三個問題，美術館施工的時間，會影響周邊的交通和居民的噪音會是怎樣的情況？

■ 張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所答覆：

蔡醫師提問路面的材質，路面的材質有 2 種，一種是 PC 拉毛，是有止滑效果；另外一個是斬石子，也是有止滑效果，所以路面材質的止滑性可以不用擔心。另外提到遮蔭的方式，如同之前回覆的，建議用更開放、把時間拉長的方式，來觀察這個園區。

施工期程，基本上都是要在今年底完成，陸域工程是 210 日曆天，水域工程是 165 日曆天，目標是今年完成，環湖步道是區域性的，要施作的地方才會圍

起來，廣場會施作前再圍起來，希望能在安全性及使用性上做平衡。

■ 劉培森建築師事務所答覆：

蔡醫師剛提到我們的典藏多功能展示中心目前是設立在綠園道上面，綠園道旁有馬卡道，所以我們必須退縮 6 米來建造，原則上建築物寬度是 18~25 米，長度是沿綠園道建造所以長度約在 170 公尺左右，高度配合周邊的環境最高 10 米，最低是 3 米，因為我們做街廓式的設計，所以我們會照周遭的環境有不等高的建築物，原則上整個建築物會以 3~10 米間做配置。

五、市民郭先生：

以後新展覽館的外觀會長的像剛才簡報的樣子嗎？以後外觀的材質是什麼？

■ 劉培森建築師事務所答覆：

新館採用 RC 材質，因為美術館裡面需要一個比較寬廣的完整展覽空間，所以我們希望用承重牆的方式，牆厚大約在 30 公分，整棟建築物不會有樑、柱。因為新建物是輕量建築物，所以屋頂可能是採取鋁包板，有隔熱及防水的作用，未來屋頂上可能也會其他設施。

整個外觀造型基本上會跟現在圖面相近，不過這只是示意圖，以後還需要研究內外如何連結調整。

六、市民歐先生：

館方是否考慮改善水的問題，要設計出多大的循環系統，需要用多少電費，館方後續有編列費用？美術館整個都是讓市民能享受的，包括外面園區的植生和鳥類，希望改善完成後對環境有幫助，不要說讓賞鳥台沒有鳥可以賞。

■ 張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所答覆：

目前設計的抽水機 2 組，若全天 24 小時開啟，1 個月電費約 4 萬 5,000 元~4 萬 8,000 元，一整年大約需要 58 萬，但我們不需要開 24 小時，只在需要視現況開啟，相關的經費也讓館內參考。

有關鳥類空間，這部分也回應剛剛莊兄所提，希望在湖邊增加鳥類空間，這部分跟所有市民有關，我們讓給自然跟鳥類更多空間，代表我們必須有所犧牲，必須犧牲一段步道，把那個區域讓給鳥類跟自然，但在這一次的工程裡面因為時程及經費的關係，可能無法在這次達到，但這個意見相信局內和館內都有納入後續的思考裡。

七、市民洪先生(第二次發言)：

水道、人工湖跟綠帶間的緩衝綠帶，是否可讓人行走？

■ 張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所答覆：

有關密林區行走的空間，這必須回到美術館 20 年前的設計原意，留下密林區的初步用意是保留生態，減少人進入的驚擾，所以在當初密林區就是做為生態保留地。

至於在湖側步道跟湖間的綠帶，有很多區域是可以行走的草皮，是不是在這麼近的空間裡要再加一條步道，可以再思考看看，並開放討論，留做局內之後的溝通項目之一。不過要先跟各位說明，目前的經費只能調整既有項目，而不足以新增項目。

八、市民莊先生(第二次發言)：

之前的發言沒有要消滅環湖步道的意思，建議可以把一些環湖步道效仿新加坡，在一些高級住宅區，

部分的湖岸會做的比較生態，人依然可以行走，但是行走的體驗會比較自然，觀察到不同的鳥類或生命在裡面，豐富環湖的體驗。另外二館在設館的時候，建議以迴避樹木做設計，盡量避免移植。

■ 劉培森建築師事務所答覆：

新建物在設計的寬度是 18 米~25 米，就是為了配合保留現地小葉欖仁步道，只有少部分無法閃躲的喬木會做現地移植，目前來看移植不會超過 10 株。

九、市民歐先生(第二次發言)：

很早以前這裡看得到鳥類和螢火蟲，希望規劃可以考慮燈光、排水及水循環系統問題，融入到計畫裡面，讓這裡有一個螢火蟲園區，之前請屏科大教授設計過螢火蟲復育計畫，但沒成功，但是不知道我們這次有沒有機會做起來。

■ 張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所答覆：

為了保留螢火蟲的復育後續復育的可能性，所以我們在整理水道的時候，也保留水道的透水性，復育的工作應該不是我們這種工程能一次達到的，相信館方應該會很樂意後續跟各個綠色團體，討論鳥類或螢火蟲的復育計畫。

陸、 總結：

高雄市立美術館李館長玉玲

高美館擁有得天獨厚的生態園區，所以我在 2017 年提出一個新概念，將高美館打造為可以一日遊的藝術生態園區，讓民眾在賞鳥的同時，可以一併欣賞園區裡 40 件的公共藝術。如同美術館的新 LOGO 形象，就是高美館、園區和兒美館代表高美館三位一體新意象。

目前的生態園區很自然，但是可不可以更有國際

級的規劃，我覺得這可以並存，如同之前我們與建築師的討論，除了復育螢火蟲，是否能呈現四季不同的氛圍，期待在大美館計畫內，除了營造既有生態園區的同時，加強藝術成分，讓高美館不僅成為高雄的特色，在臺灣甚至全球都能成為深具特色的美術館。

高美館對園區的重視，所以在2017年推動美術館的多元導覽，針對園區、鳥類、自然生態及兒童館的展覽，讓民眾不只是在展館，而是進入園區接近生態，所以我堅信我們跟各位的理念是一致的。

在規劃方面，美術館有跟兩邊的建築師團隊充分溝通，感謝大家的關心，若是以後有任何意見，隨時都可以跟我們溝通，讓我們一起溝通一起想像規劃美術館更好的未來。

高雄市政府文化局王代理局長文翠

我們跟在座的各位一樣，珍惜美術館有這樣漂亮的生態園區，這樣的美術館在全國也是獨一無二。

在美術館西側的鐵路地下化之後，我們知道美術館將面臨的巨大轉變，因為我們的門戶即將改變了，現在一般的民眾都是從東側進入美術館，未來如何將民眾從西側的交通動線引入美術館，是我們當時就在計畫，美術館25年來，除了交通動線的改變外，也希望美術館也因此而改變，所以我們一直積極爭取中央經費的補助。

現場關心美術館的各位民眾及議員們，不論我們接下來進行的水域工程、陸域工程、西側典藏多功能展示中心或是未來投入的計畫，我們重視的就是大家關心的事情，包括如何維持這裡的生態，甚至讓生態更好更健全。我們也愛惜這邊的樹木，所以請建築師盡量保留現場的生態，這也是為什麼我們前置作業時間這麼長，並持續的在做溝通，就是希望我們的施工能減少民眾的影響，像是埤底淤泥，我們選擇用抽淤的方式清理，就是希望清淤的臭味不會影響周邊民眾。

今天感謝各位特別撥空來表達意見，後續有什麼問題也可以提供給我們，生態的部分我們一定會慎重而仔細處理，但這筆經費是中央給的補助款，施作期限是今年年底，計畫執行需要掌握進度，所以在這裡慎重的向大家報告，我們6月底就要陸續開始施工。

若大家沒有其他意見，今天的會議就到此結束。

柒、 會議結束：下午 8:10

高雄市政府文化局

內惟埤自然生態園區水環境營造工程委託規畫設計監造
民眾說明會
簽到表

時 間	108年6月12日(星期三)下午7時00分
地 點	高雄市立美術館演講廳
簽 到 欄	
高雄市鼓山區公所	黃應欽
高雄市政府工務局 養 護 工 程 處	鍾長壽
高雄市政府工務局 新 建 工 程 處	游高杰
高雄市政府水利局	謝文毅 趙傳芳
高雄市立美術館	林明敏 蔡鳳新 戴賢蓉 蔡津如
劉培森建築師事務所	吳中
高雄市政府文化局	張軍 張書鈞 鍾長壽 陳淑恒 謝怡明
張瑪龍陳玉霖聯合 建 築 師 事 務 所	王中 陳柔宇 洪山

<p>高雄市議會陳美雅議員服務處</p>		
<p>高雄市議會蔡金晏議員服務處</p>	<p>蔡金晏</p>	
<p>高雄市議會李喬如議員服務處</p>	<p>李淑惠</p>	
<p>高雄市議會簡煥宗議員服務處</p>	<p>林宜庭</p>	

高雄市立美術館園區工程說明會

簽到簿

洪卓森		
林瑞國		
張庭瑜		
李村財		
邵俊毅		
黃博群		
羅國志		
劉彥麟		
孫品學		
李怡敏		
陳昭明		
李俊東		
歐陽輝		
莊傑任		
陳宏忠		