## 「水利工程生態檢核自評表」

	計畫名稱	高雄市旗津	<b>上區中洲漁港水環境改善計畫</b>	水系名稱	中洲漁港	填表人	劉哲豪		
	工程名稱	中洲漁港老	:舊碼頭、疏浚及景觀營造	設計單位	誠蓄工程顧問股份有限公司	紀錄日期	109/2/10		
	工程期程	107年1月~	109 年 7 月	監造廠商	誠蓄工程顧問股份有限公司	工程階段	計畫提報階段		
	主辨機關	高雄市政府》	毎洋局	施工廠商	光裕營造有限公司		調查設計階段		
工程基本資料	現況圖	□水域棲地與	司界照片 □工程設施照片 照片 □水岸及護坡照片□水棲生物照片 計畫索引圖 ■其他: <u>中洲港空拍圖</u> (上開現況圖及相關照片等,請列附件)	工程預算/經費 (千元)	預算金額 50,000 發包金額 44,000		<ul><li>施工階段</li><li>□維護管理階段</li></ul>		
	基地位置	置 行政區: <u>高雄市<del>(縣)</del>旗津</u> 區 <del>(鄉、鎮、市)</del> 中洲里 <del>(村)</del> ; TWD97 座標 X: <u>120.299275</u> Y: <u>22.573978</u>							
	工程目的	1. 改善漁港周邊海岸景觀,提供更舒適及安全的休憩環境。 的 2. 串聯漁港週邊既有觀光及休憩景地(旗后天后宮、廟前街、旗津道、沙灘、踩風大道、貝殼館、風車公園、海洋探索館等),使中洲漁港多元發展。 3. 提供民眾親水的優質環境。							
	工程概要	1. 老舊漁港碼頭堤防面延伸改善及漁港疏浚。 2. 周邊環境改善(排水設施、親水設施、遮陽棚、座椅、夜間照明、植栽綠化等)。							
	1. 營造一處優質的親水空間(亮點:中洲漁村風情)。 2. 整體環境改善面積約為 3.2 公頃。 3. 串聯水陸環境,活絡在地文化與觀光遊憩產業,增加 20%以上之原有到訪觀光人數。 4. 漁港機能維護(碼頭改善約 330 公尺)。								
階段	檢核項目	評估內容			檢核事項				
工程計 畫提報 核定階	一、專業參與	生態背景	是否有生態背景領域工作團隊參與,協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? □是 ■否: <u>本案僅就現有碼頭設施辦理改善及綠美化作業,無對原有自然生態辦理開發或施作工程</u>						
	二、 生態資料 蒐集調查	地理位置	區位:□法定自然保護區、■一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物 濕地、海岸保護區…等。)	<b>勿保護區、野生動</b> 物	· 勿重要棲息環境、國家公園、國家自	然公園、國有林	自然保護區、國家重要		

1

		關注物種 及重要棲 地	<ul> <li>1.是否有關注物種,如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等?</li></ul>	
		生態環境 及議題	<ul> <li>1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料?</li> <li>■是 □否</li> <li>2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象?</li> <li>■是 □否</li> </ul>	
	三、生態保育對策	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響,提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? ■是 □否:	
		調查評 析、生態保育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與 <b>水利工程快速棲地生態評估</b> 結果,研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? ■是: <u>本計畫工程無對原有自然生態辦理開發或施作工程</u> □否:	
	四、民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會,蒐集、整合並溝通相關意見,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相關意見? ■是 □否: □否: □	
	五、 資訊公開	計畫資訊 公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ■是: 召開說明會議 □ 否:	
調查設計階段	一、專業參與	生態 背 景 及 工 程 團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 ■否 <u>本計畫工程無對原有自然生態辦理開發或施作工程</u>	
	二、設計成果	生態保育 措施及工程方案	是否根據 <b>水利工程快速棲地生態評估</b> 成果提出生態保育措施及工程方案,並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後,完成細部設計。 □是 ■否( <u>本計畫工程無對原有自然生態辦理開發或施作工程</u> )	
	三、 資訊公開	設計資訊 公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? □是:	
施工階段	一、專業參與	生態 背景 及工程專業團隊	一定会组成全生贴行方及上标行方之龄组场上作割除(	
	二、 生態保育 措施	施工廠商	<ul> <li>1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置?</li> <li>□是 ■否(本計畫工程無對原有自然生態辦理開發)</li> <li>2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫,並將生態保育措施納入宣導。</li> <li>□是 ■否(本計畫工程無對原有自然生態辦理開發)</li> </ul>	

		施工計畫	施工計畫書是否納入生態保育措施,說明施工擾動範圍,並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。
	書	書	□是 ■否(本計畫工程無對原有自然生態辦理開發)
			1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查?
			□是 ■否(本計畫工程無對原有自然生態辦理開發)
		生態保育 品質管理 措施	2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫?
			□是 ■否(本計畫工程無對原有自然生態辦理開發)
			3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程中注意對生態之影響,以確認生態保育成效?
			□是 ■否(本計畫工程無對原有自然生態辦理開發)
			4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導?
			□是 ■否(本計畫工程無對原有自然生態辦理開發)
	三、	施工說明	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會,蒐集、整合並溝通相關意見?
	民眾參與	會	■是 □否:
	四、	完工後生	  工程完工後,是否辦理 <b>水利工程快速棲地生態評估</b> ,覆核比對施工前後差異性。
	生態覆核	態資料覆	一是 □ □ 否:
	土芯侵彻	核比對	
	五、	施工資訊	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開?
	資訊公開	公開	□是:
維護管理階段	-,	生態檢核	  是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔,以利後續維護管理參考,避免破壞生態?
	生態資料	資料建檔	
	建檔	參考	
	二、	評估資訊	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開?
	資訊公開	公開	□是:  □否: