

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	大社區嘉誠段 13 地號旁典寶溪支流護岸應急工程		
	設計單位	創聚環境管理顧問股份有限公司	監造廠商	創聚環境管理顧問股份有限公司
	主辦機關	高雄市政府水利局	營造廠商	祐承營造有限公司
	基地位置	地點：典寶溪支流 TWD97 座標 X：186686 Y：2518114	工程預算/ 經費(千元)	6,600
	工程目的	解決典寶溪橫山橋上游左岸，渠道部分護岸為土堤，豪雨期間有邊坡淘刷情形，將造成土地持續流失問題。		
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input checked="" type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 建築、 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	工程概要	新設石籠護岸，總長度 150 公尺、平均高度約 3 公尺		
	預期效益	能防止土堤掏挖，維護民眾通行安全。免鄰地流失，保障民眾生命財產安全。		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間：110 年 8 月 日至 110 年 12 月 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <u>已邀集弘益生態公司共同參與</u>	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>附近具有關注老樹及黑翅鳶、紅隼、黑鳶、大冠鷲、紅尾伯勞等保育類動物</u> <input type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>典寶溪水域棲地、森林及農耕地棲地等</u> <input type="checkbox"/> 否	
三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <u>在滿足防洪安全保護標準下，盡量減輕對生態環境之影響之護岸改善工程</u>		

核定階段	採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 (迴避) 避開重要棲地、避開關注物種繁殖期。(縮小) 改善護岸形式或坡度、盡量保留現有兩岸樹木及濱溪植被。(減輕) 堤防興建應盡量減少水泥化、設置施工圍籬，減輕噪音塵土對環境影響、減少開挖及對水域棲地的擾動、工程分段施工。(補償) 大(老) 樹如無法保留，建議移植 <input type="checkbox"/> 否
	經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 已編列生態調查追蹤監測及保育措施研擬之經費 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 <input type="checkbox"/> 否 後續待水利署核定後，將本工程計畫內容上傳至高雄市生態檢核工作計畫(110~111 年度)工程生態檢核資訊公開網站(建置中)及前瞻基礎建設計畫水環境建設行政透明專屬網站(https://flwe.wra.gov.tw/Default.aspx)
	規畫期間：110 年 12 月 日至 111 年 2 月 25 日	
規畫階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 <input type="checkbox"/> 否 科進栢誠工程顧問股份有限公司已邀請弘益生態有限公司組成跨領域工作團隊
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題 1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ■是 <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案 是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	規畫說明會 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規畫說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 ■ 否
	五、資訊公開	規畫資訊公開 是否主動將規畫內容之資訊公開？ ■是 <input type="checkbox"/> 否
	設計期間：110 年 12 月 日至 111 年 2 月 25 日	
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 <input type="checkbox"/> 否 科進栢誠工程顧問股份有限公司已邀請弘益生態有限公司組成跨領域工作團隊
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案 是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 <input type="checkbox"/> 否 111 年 2 月 11 日召開會議討論
	三、資訊公開	設計資訊公開 是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 <input type="checkbox"/> 否

施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊 是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? ■是 □否 <u>科進栢誠工程顧問股份有限公司已邀請弘益生態有限公司組成跨領域工作團隊</u>
	二、生態保育措施	施工廠商 1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ■是 □否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否
		施工計畫書 施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否
	生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? ■是 □否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? ■是 □否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? ■是 □否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? ■是 □否
	三、民眾參與	施工說明會 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? ■是 □否
	四、資訊公開	施工資訊公開 是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? ■是 □否 <u>依高雄市水利局規劃公開至中央研究院研究資料寄存所</u>
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估 是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? □是 □否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開 是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? □是 □否

工程提報核定階段填表者 科進栢誠工程顧問股份有限公司

工程規劃設計階段填表者 科進栢誠工程顧問股份有限公司

工程施工階段填表者 科進栢誠工程顧問股份有限公司

工程維護管理階段填表者 _____