



「苗栗縣水環境改善整體空間發展藍圖規劃」

第七批次提案

苑裡濱海暨藝文廊道 水環境改善整體計畫

主辦機關:苗栗縣政府水利處

地方意見回覆情形

討論意見		意見回覆
苑裡鎮西平里總幹事		
1	傍晚時分很多民眾在海岸線散步，且年長者也很多，在規劃上硬體設備是需要的，本計畫海岸線整體規劃很好的指標。南苗海地景藝術節為3.6公里海岸線配置規劃，在地組織、里辦公室、社區、環保團體期望海岸線公部門資源整合在一起，透過計畫北到南生態、藝文等串連廊道，讓生態藝文廊道比較具體，期許積極爭取計畫。	遵照辦理，本計畫除了完善硬體設備外，最重要的還是能與當地居民團體、NGO一起為海岸景觀及海岸生態而努力，未來維護管理還希望民眾能夠積極參與，為環境分擔一點責任。
苑裡鎮海岸里里長		
1	希望針對海岸里找出地方特色的東西，除了小漁港之外，外地會想前往的動力。	遵照辦理，本計畫主要著力於將好的據點、資源串聯，配合地方的活動提高遊憩吸引力。
苑裡鎮西平里里長		
1	很支持計畫，海岸景觀很不錯，目前最大問題，沙丘垃圾居多，沙裡面滿滿的垃圾，希望可以協助改善。	遵照辦理，目前本計畫就是希望能夠有效的保護沙丘，並期望居民能協助環境整理。
陳議員品安		
1	海岸與出水有積沙問題，沙丘在地很困擾，會把道路擋住，希望可以改善留一條道路給民眾，希望將沙丘議題在當地轉向正向資源，期許更多治理沙及地方方向沙丘的特質。另外如何將綠色廊道到房裡，鐵橋或是自行車道都是相當好的想法，可打通並維持生態。濱海生態資源相當豐富，很支持可以打造生態教育的場地。	遵照辦理，計畫中除了提出保護沙丘外，亦希望能透過防風林的復植，來減少風飛沙進入社區或影響交通。在廊道串連上，會考量設置人與自行車橋梁跨越房裡溪之可行性評估，在不影響生態的原則下讓動線更順暢。
張議員顧礫(秘書)		
1	規劃設計最大亮點在哪裡，哪裡最適合工程的位置，希望下鄉了解四個里的特色，不要因氣候與人為因素而退縮，希望大家一同的努力。	遵照辦理，沒有透過資源的盤點及訪談，抓不出區內重要特色，如何來談亮點，透過本計畫就是期望能夠營造本地亮點。
翁議員杰(主任)		
1	計畫內容支持，綠石槽往北的海岸線景色優美，納入規劃想法，人道的串聯海岸也有螢花蟲也可以納入規劃內容，海岸地區生態是很豐富充足的。	遵照辦理，透過本計畫詳細的對基地做人、文、地、產、景的盤點，可以將所有的資源特色進行整合與串聯，並規劃優質的休憩及觀光環境。

在地諮詢小組第11次會議回覆情形

討論意見		意見回覆
王委員士綜		
1	所提5案建議連結前已推動之計畫成果。	感謝委員意見，本案並無已推動計畫成果。
葉委員克家		
1	水利署第七批次經費有限，各提案與水藍圖、前瞻水環境計畫間之關聯性宜強化，並凸顯計畫之亮點與特色。	遵照辦理，詳p.1-3。
2	所提案件之排序在後者獲得補助機會較小，在前者宜再補強與既有水環境間關聯性及展示。	遵照辦理，詳p.21。
王副召集人瑋		
1	建議規劃設計案導入水環境計畫願景。	感謝委員意見，敘明於第一章p.1。
本局工務課		
1	沙河溪教育計畫案、苑裡濱海案、通霄鎮南勢溪案，三案性質偏勞務案(非屬工程規劃設計)，歷次批次於水環境資本門未見核列本性質案件，建議提報時加強說明貴府藍圖中盤點之非工程手段。	遵照辦理，補充於p.28
2	苑裡濱海暨藝文廊道計畫案中之計畫範圍與規劃構想範圍略有不同，請補充說明。	遵照辦理，已更新計畫範圍相關圖面，詳p.4。

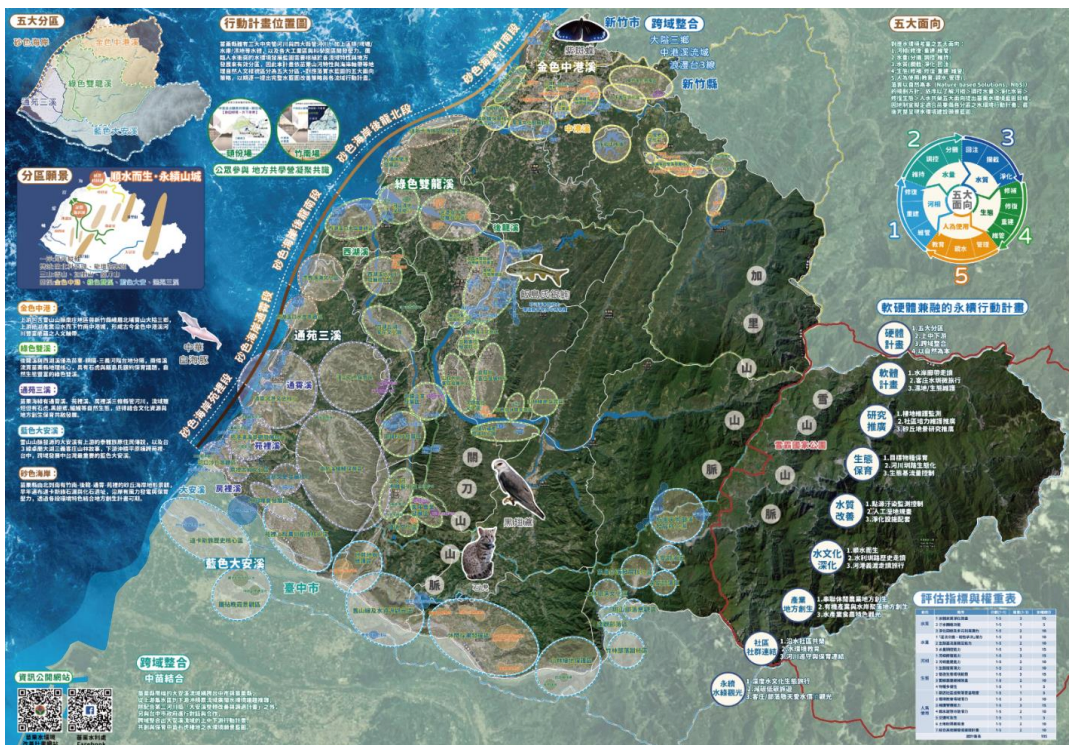
苗栗縣政府第七批次初審暨現勘會議回覆情形

討論意見		意見回覆
王委員小璘		
1	本案計畫目標和願景明確，並能善用自然沙丘地景及人文生態聚落特色達成目標，值得肯定。	感謝委員意見。
2	現況濱海地區人工構造及鄰近景點設施物除具有歷史文化價值者之外，建議以減量、適用、好維護規劃為宜，避免過多的大型裝置藝術，以保全水環境之品質。	遵照辦理，主要構想為資源整合，縫補斷點，本計畫並無大型裝置藝術，而是與其他藝術季活動計畫串聯。
3	基地位於生態較為敏感區域，無論整體規劃或分項計畫應以生態優先為最高原則。	本計畫主要構想範圍以海堤為主，並利用既有道路來串連，盡量避免對生態環境的干擾。
4	請補充說明本計畫與SDGS及NBS之關連性為何？	遵照辦理，補充於p.32。
經濟部水利署		
1	第七批次所提案件，請縣府再確認是否皆已納入苗栗縣藍圖規劃，並依據最新修正工作計畫書格式及章節內容撰寫。	遵照辦理。
2	配合「氣候變遷因應法」明定2050年淨零排放目標，第七批次所提水環境改善案件請以設施減量及減少水泥化為主，避免設施修繕美化或觀光遊憩等無關乎水環境體質改善之案件，並朝向減碳策略辦理，建議請說明各案件可提供減碳目標值，以利爭取納入計畫辦理。	遵照辦理。
3	第七批次所提案件其工作內容，請市縣府再審慎評估調整，應符合本計畫水環境改善內容為宜。	遵照辦理。
4	已辦理生態檢核工作之初步調查成果，請第七批次所提案件納入參考並調整相關工作內容，避免破壞原有生態環境。	詳見p.12-17。

苗栗縣政府第七批次初審暨現勘會議回覆情形

討論意見	意見回覆
經濟部水利署	
5 依據第七批次提報原則，現況水質條件為重要指標，本次所提案件請於計畫書敘明現況水質狀況。	詳見p.9-11。
6 維護管理工作於工程完工後相對重要，建議可於規劃設計階段，先與地方或民間團體協調溝通後續維護管理方式，以維持環境永續經營外，並減少縣府經費或人力上支出。	遵照辦理。
7 苗栗縣第七批次所提改善案皆為規劃設計案，經費請編列於112~113年底辦理完成。另外，五案預計辦理相關工程內容及經費組成，建議調整表示方式，以符合實際。	遵照辦理，期程詳見p.30；已調整相關經費表，詳p.29-30。
8 各案計畫皆有與地方民眾及環保團體召開說明會討論，建議落實將相關地方說明會及生態檢核成果辦理資訊公開等作業，以符本計畫相關規定。	遵照辦理。
經濟部水利署第二河川局	
1 用地問題，請補充說明。	詳p.20。
2 計畫範圍是否安全無慮或已完成防災改善。	遵照辦理。
行政院環境保護署	
1 依「全國水環境改善計畫」爭取補助內容，請苗栗縣政府再整體評估各計畫有先順序及提案策略。	遵照辦理。
本府農業處(推動工作小組)	
1 先前苑裡漁港，計畫進度為何。	曾提報過中央補助，目前為止仍未獲得補助。
楊處長明鏐	
1 計畫書內容需要納入二河局在地諮詢會議之意見。	遵照辦理。

整體計畫及分區規劃願景



提出『順水而生。永續山城』，是苗栗的環境特色，山河藍綠交織的地貌，加上城市擴張發展，在氣候變遷的調適中，與城市永續共存共榮。

海岸發展目標「建立文化連結，實踐『里海』價值」，文化連結在於族群及漁業文化，里海價值是維持健康的海洋、生物多樣性及生產力，通苑海岸的目標是沙丘地景與聚落人文+海岸保育。

1

整體計畫及分區規劃願景

漢人進入屯墾，開始建古城，走貿易，苑裡進入經濟發達階段，客家人又往淺山遷移，而閩南人留在海線。

苑裡濱海暨藝文廊道發展區，關心海岸線的藝文發展、沙丘地景保存及抹茶綠石槽的維護等，不僅包含文化、產業、地形及生態議題，還有平埔族的原民文化。



2

計畫範圍

本計畫主要範圍為苑裡海岸線(苑港漁港-房裡溪出海口)。計畫包含海岸線長度約3,600公尺，涵蓋行政區為苑裡鎮苑港里、苑裡鎮西平里、苑裡鎮海岸里及苑裡鎮房裡里。



3 水質現況

112年第一季檢測，苑裡溪苑東橋屬於**輕度污染**等級，而房裡溪枕頭山橋大多落在**未(稍)受汙染**範圍內，僅懸浮固體落在輕度汙染範圍內。

海域水質監測站，以苑裡溪口測點最接近。

2022年第一季至第四季監測數據顯示，**水質均未超標**，懸浮固體約3.1mg/L，溶氧約6.4~8.6mg/L區間內。

河川名稱	測站名稱	水體分類	採樣日期	溶氧量mg/L	生化需氧量mg/L	懸浮固體mg/L	氨氮mg/L
苑裡溪	苑東橋	丙	112/3/22	7.7	4.8	71.8	0.11
房裡溪	枕頭山橋	丙	112/3/22	7.8	<2.0	20.8	0.11



4 生態檢核

苑裡漁港外有海口人工魚礁禁漁區及通苑保護礁禁漁區，生態敏感程度較高，而東側的西濱快速公路(台61線)周遭主要為城鄉都市區及農地，生態敏感程度較低，海岸線周邊有揚塵情況。



4 生態檢核

生態敏感圖



Google Earth
Image © 2023 Maxar Technologies
Image © 2023 TerraMetrics

圖例

陸域棲地

- 高度敏感
- 中度敏感
- 低度敏感

水域棲地

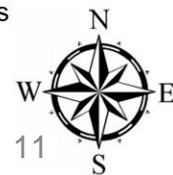
- 高度敏感
- 中度敏感

- 人為干擾



流向

現勘照片拍照位置



4

生態檢核

水利工程快速棲地生態評估表

紀錄日期	112/05/30	評估者	啟宇工程顧問股份有限公司
海岸段名稱	苑裡海岸線(苑港漁港-房裡溪出海口)	行政區(鄉市鎮區)	苗栗縣苑裡鎮
工程名稱	苑裡濱海藝文廊道水環境改善整體計畫	工程階段	提報階段
調查位置座標(TW97)	TWD97 (213731, 2705371)		
工程區域環境概述			
現況圖	<input type="checkbox"/> 海岸定點連續開界照片 <input type="checkbox"/> 工程設施照片 <input type="checkbox"/> 棲地照片 <input type="checkbox"/> 海岸及護坡照片 <input type="checkbox"/> 棲地生物照片 <input type="checkbox"/> 相關工程計畫索引圖 <input type="checkbox"/> 其他_____		
評估因子	評分勾選與簡述補充說明	單項評分(1-10)	
海岸型態多樣性(A)	含括的海岸型態： <input type="checkbox"/> 岩岸、 <input checked="" type="checkbox"/> 沙岸、 <input type="checkbox"/> 礁岸、 <input type="checkbox"/> 海崖、 <input type="checkbox"/> 海口濕地、 <input type="checkbox"/> 潟湖、 <input type="checkbox"/> 鹽澤 <input type="checkbox"/> 海岸型態出現 4 種以上：10 分 <input type="checkbox"/> 海岸型態出現 3 種：6 分 <input type="checkbox"/> 海岸型態出現 2 種：3 分 <input checked="" type="checkbox"/> 海岸型態出現 1 種：1 分	1	
海岸廊道連續性(B)	<input type="checkbox"/> 仍維持自然狀態、 <input checked="" type="checkbox"/> 受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，海岸型態明顯呈穩定狀態 <input type="checkbox"/> 受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，海岸型態未達穩定狀態 <input type="checkbox"/> 受工程影響連續性遭阻斷，造成生物遷徙及物質傳輸困難	6	
水質(C)	<input type="checkbox"/> 水色、 <input type="checkbox"/> 濁度、 <input type="checkbox"/> 味道、 <input type="checkbox"/> 水溫、 <input type="checkbox"/> 優養情形等水質指標： <input checked="" type="checkbox"/> 皆無異常 <input type="checkbox"/> 水質指標皆無異常 <input type="checkbox"/> 水質指標有任一項出現異常 <input type="checkbox"/> 水質指標有超過一項以上出現異常	9	
海岸穩定度(穩定程度與組成多樣性)(D)	穩定程度與組成多樣性(<input type="checkbox"/> 岩岸、 <input type="checkbox"/> 卵石、 <input checked="" type="checkbox"/> 沙灘、 <input checked="" type="checkbox"/> 礫灘、 <input type="checkbox"/> 濕地) <input type="checkbox"/> 海岸穩定超過75%，底質組成多樣 <input type="checkbox"/> 海岸穩定75%-50%，底質組成多樣 <input checked="" type="checkbox"/> 海岸穩定50%-25%，較易受洪水事件影響 <input type="checkbox"/> 海岸穩定少於25%，易受洪水事件影響	3	

海岸底質多樣性(E)	目標海岸內，組成底質(<input type="checkbox"/> 漂石、 <input type="checkbox"/> 圓石、 <input type="checkbox"/> 卵石、 <input checked="" type="checkbox"/> 礫石等)被沉積砂土覆蓋之面積比例： <input type="checkbox"/> 面積比例小於25% <input type="checkbox"/> 比例介於25%-50% <input checked="" type="checkbox"/> 面積比例介於50%-75% <input type="checkbox"/> 面積比例大於75%	2	
海岸穩定度(沖蝕干擾程度)(F)	海岸穩定度及受到海浪沖蝕干擾程度： <input type="checkbox"/> 海岸自然穩定狀態，小於5%海岸受到海浪沖蝕干擾 <input type="checkbox"/> 海岸中度穩定(多為礫石或為人工構造物)，5%-30%海岸受到海浪沖蝕干擾 <input checked="" type="checkbox"/> 海岸中度不穩定(多為礫石及沙灘混合)，30%-60%的海岸受到海浪沖蝕干擾 <input type="checkbox"/> 海岸極不穩定(多為沙灘)，超過60%海岸受到海浪沖蝕干擾	3	
海岸廊道連續性(G)	<input type="checkbox"/> 仍維持自然狀態 <input checked="" type="checkbox"/> 具人工構造物及海岸植生工程，低於30%廊道連接性遭阻斷 <input type="checkbox"/> 具人工構造物及海岸植生工程，30%-60%廊道連接性遭阻斷 <input type="checkbox"/> 大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷	6	
海岸沙灘植被(H)	海岸及海岸臨岸區域植物覆蓋率與受人為影響----- <input type="checkbox"/> 覆蓋率超過80%，植被未受人為影響 <input type="checkbox"/> 覆蓋率80%-50%，植被為人工次生林，人為活動不影響植物生長 <input type="checkbox"/> 覆蓋率80%-50%，具明顯人為干擾活動 <input checked="" type="checkbox"/> 覆蓋率少於50%，有高度的人為開發活動破壞植被	1	
水生動物豐富度(原生or外來)(I)	計畫區域內之 <input type="checkbox"/> 水棲昆蟲、 <input type="checkbox"/> 底棲大型無脊椎動物(■螺貝類、■蝦蟹類)、 <input checked="" type="checkbox"/> 魚類、 <input type="checkbox"/> 兩棲類等指標物種出現程度： <input type="checkbox"/> 指標物種出現三類以上，且皆為原生種 <input type="checkbox"/> 指標物種出現三類以上，但少部分為外來種 <input checked="" type="checkbox"/> 指標物種僅出現二至三類，部分為外來種 <input type="checkbox"/> 指標物種僅出現一類或都沒有出現	3	
人為影響程度(J)	計畫區對河川生態潛在影響之人為干擾因素，是否納入工程內容考量： <input checked="" type="checkbox"/> 干擾因素納入工程內容考量，上游區域無潛在危險因子 <input type="checkbox"/> 干擾因素納入工程內容考量，上游區域仍有間接影響潛在危險因子 <input type="checkbox"/> 干擾因素未納入工程內容考量，未來可能直接影響棲地生態 <input type="checkbox"/> 干擾因素未納入工程內容考量，未來能直接影響棲地生態	8	
現地氣候	計畫區對水岸生態影響之氣候干擾因子(可複選) <input checked="" type="checkbox"/> 日照充足、 <input checked="" type="checkbox"/> 日照強烈、 <input type="checkbox"/> 乾旱、 <input type="checkbox"/> 降雨量日多、 <input type="checkbox"/> 雨量相對集中、 <input type="checkbox"/> 濕度大、 <input checked="" type="checkbox"/> 冬季季風強烈、 <input type="checkbox"/> 其他_____	-	
			總和:42

註：本表評分方式：單項指標滿分10分，「優」7-10分；「良」4-6分；「差」2-3分；「劣」0-1分，總項指標滿分100分，「優」100-80分；「良」79-60分；「差」59-30分；「劣」29-10分。



5 地方參與

- 召開地方說明會：
- 於112年5月19日下午三時三十分，於苑裡鎮立圖書館三樓會議室召開提案說明會，邀請對象包含苑裡鎮公所、民意代表、NGO團體、生態檢核團隊、各里里長及社區發展協會等，與會人員簽到簿及相關會議記錄詳見附錄四。
- 提送河川局召開在地諮詢小組：
- 已提送在地諮詢小組，預計於6/19說明與審查。



5 資訊公開

資訊公開網址	苗栗縣水環境改善計畫網站 https://watermiaoli.wixsite.com/plus
更新頻率	不定期更新 (每周、月、季)
最近更新日期	112年6月
其他資訊公開方式	1.苗栗縣 x 水環境臉書；2.苗栗水利臉書；3.苗栗縣政府水利處官方網站



6

現況及分區



港灣休憩結合
自行車道串連

海岸林、沙丘生態保護
聚落文化及碉堡歷史保存

串聯賞蟹步道、海堤休閒步道



6

現況及分區



港灣休憩結合
自行車道串連

海岸林、沙丘生態保護
聚落文化及碉堡歷史保存

串聯賞蟹步道、海堤休閒步道

6

現況及分區



港灣休憩結合
自行車道串連

海岸林、沙丘生態保護
聚落文化及碉堡歷史保存

串聯賞蟹步道、海堤休閒步道



動機目的

就地方的總體發展提出相關硬體需求，避免點狀無系統性的改善。

沙丘地景及生態的維護不易，且苗栗海岸的沙丘都面臨侵蝕消逝，進而影響生態環境及野生物種，透過本計畫可行性評估，提出保存方案。

願景目標

保育當地沙丘地景、聚落人文及海岸生態。



7

規劃構想

沿線既有據點朝向設施精緻化，按使用強度，來規劃建設規模、容納人流，限縮人為使用空間，保留給自然界更大的棲息環境。

建立與當地協會有良好的溝通平台，讓後續的建設與補助申請，能夠回饋給地方，使其在地方發展獲得更大的資源及響應，可以號召更多的居民投入，才能算是真正的幫助到地方。



7 經費概估

項次	項目及說明	單位	數量	單價	複價	備註
甲	發包工程費					
壹	直接工程費					
一	基地準備工程	式	1.0	600,000	600,000	
二	據點設施優化工程	式	1.0	2,860,000	2,860,000	
三	苑裡溪人行/自行車行跨橋工程	式	1.0	18,000,000	18,000,000	
四	沙丘保護工程	式	1.0	560,000	560,000	
五	生態防護措施工程	式	1.0	850,000	850,000	
六	海岸林復育及綠美化	式	1.0	1,480,000	1,480,000	
七	生態環境監測作業	式	1.0	800,000	800,000	
八	指示解說系統工程	式	1.0	188,000	188,000	
九	現地拆遷及復舊費	式	1.0	177,630	177,630	
	小計(直接工程費)				25,515,630	
貳	間接工程費					
一	職業安全衛生	式	1.0	382,734	382,734	約施工費*1.5%
二	品質管理費,含試驗費	式	1.0	382,734	382,734	約施工費*1.5%
三	環境保護費	式	1.0	127,578	127,578	約施工費*0.5%
四	廠商利潤及管理費	式	1.0	2,041,249	2,041,249	約施工費*8%
五	保險費	式	1.0	127,578	127,578	約施工費*0.5%
六	加值營業稅	式	1.0	1,422,496	1,422,497	
	小計(間接工程費)				4,484,370	
	小計(發包工程費)				30,000,000	

乙	自辦工程費					
壹	空氣污染防治費	式	1.0	113,800	113,800	檢據核銷
貳	工程管理費					
一	五百萬元以下部分	式	1.0	150,000	150,000	3.00%
二	超過五百萬元至二千五百萬元部分	式	1.0	300,000	300,000	1.50%
三	超過二千五百萬元至一億元部分	式	1.0	34,499	34,499	1.00%
	小計(工程管理費)				450,000	
參	監造單位或業主材料抽驗費	式	1.0	191,367.00	191,367	
肆	規劃設計服務費					
一	五百萬元以下部分	式	1.0	295,000	295,000	5.90%
二	超過五百萬元至一千萬元部分	式	1.0	280,000	280,000	5.60%
三	超過一千萬元至五千萬元部分	式	1.0	1,000,000	1,000,000	5.00%
	小計(規劃設計服務費)				1,575,000	
	小計(自辦工程費)				2,330,167	
	總計				32,330,167	

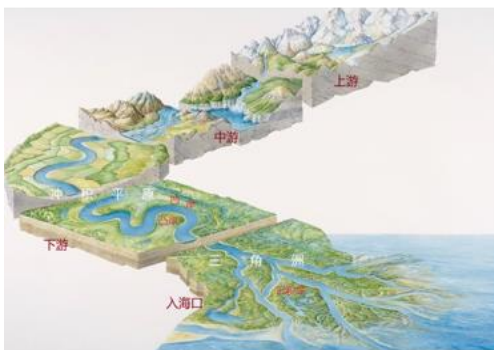
項次	項目及說明	單位	數量	單價	複價	備註
壹	委託專業服務費					
一	基本資料蒐集及分析	式	1.0	183,330	183,330	
二	實地踏勘及現場調查(含生態檢核)	式	1.0	420,000	420,000	
三	地方社區溝通與耆老訪談	式	1.0	100,000	100,000	
四	水文化社群網站建立與管理	式	1.0	100,000	100,000	
五	水文化走讀系統規劃	式	1.0	180,000	180,000	
六	水環境教育課程編寫	式	1.0	200,000	200,000	
七	水文化地方培力課程	式	1.0	250,000	250,000	
八	環境導覽解說人員培訓	式	1.0	200,000	200,000	
九	水文化/水生態工作坊	場	2.0	100,000	200,000	
	小計(委託專業服務費)				1,833,330	
貳	加值營業稅	式	1.0	91,670	91,670	
	總計				1,925,000	

8

執行項目

- ❑ 文化、產業資源盤點
- ❑ 生態及海岸地景現況調查
- ❑ 廊道斷點縫補(休閒廊道、生態廊道)(硬體設計)
- ❑ 海岸林復育及沙丘保護)(硬體設計)
- ❑ 抹茶綠石槽觀賞場域營造)(硬體設計)
- ❑ 聚落資源及相關計畫串聯(軟體配套)
- ❑ 地方培力計畫(軟體配套)

藍圖強調**硬體與軟體計畫同步進行**，加上苗栗過去因生態檢核不夠精確，導致後續增加很多成本補救，而這些觀念若沒有透過軟體計畫，正確傳遞給民眾，對生態環境的傷害難以預估，本計畫除了硬體建設外，特別**提出非工程手段**，來達到永續經營的目標。



經費組成

本整體計畫總經費350萬元，由「全國水環境改善計畫」預算預算及地方分擔款支應(中央補助款：3,150千元、地方分擔款：350千元)。

本計畫優先於本年度申請規劃設計費，明年度按規劃設計成果申請工程經費，於後年度執行工程建設。

項次	工作內容	單位	數量	單價	複價	備註
壹	勞務工作費					
一	人事費					
1	計畫主持人	人月	10	40,000	400,000	
2	協同主持人	人月	10	30,000	300,000	
3	規劃人員	人月	4	45,000	180,000	
4	設計人員	人月	6	38,000	228,000	
5	行政人員	人月	10	5,000	50,000	
貳	業務費					
1	一般事務費	月	12	8,000	96,000	設備、辦公室租用
2	地方說明會	場	2	50,000	100,000	含宣傳費、宣傳單印
3	社區參與工作坊	場	6	35,000	210,000	製、餐點、場地租借、 講師費、會議資料印製
4	水質檢測費	式	1	25,000	25,000	
5	交通費	月	12	9,000	108,000	
6	誤餐費	式	1	8,000	8,000	
三	差旅費	式	1	120,000	120,000	
四	測量費	式	1	400,000	400,000	
五	顧問費	式	1	90,000	90,000	
六	資料索取費	式	1	80,000	80,000	
七	報告印製費	式	1	80,000	80,000	
八	生態檢核費用	式	1	450,000	450,000	含民眾參與二場
參	行政雜支費	月	12	14,800	177,600	含審查委員出席費及交 通費等費用
肆	相關規費	式	1	47,400	47,400	
伍	稅金	式	1	175,000	175,000	約 5%
陸	管理費	式	1	175,000	175,000	約 5%
總計					3,500,000	
預算金額(新臺幣 3,500,000 元整)						

年度	112				113			
提案階段								
規劃設計 階段								
預算書送 審完成								
完工結案								

項次	成果指標	預期成效 (量化)
1	綠美化面積(m ²)	76,430
2	增加公園綠地(或開放空間)面積(m ²)	425,000
3	增加或改善人行徒步空間面積(m ²)	12,500
4	河川水岸或海岸簡易整理美化面積(m ²)	1,202,397
5	閒置空間再利用面積(m ²)	7,360
6	運用生態工法進行改造之面積(m ²)	3,800
7	增加觀光遊客數(人次)	25,000

苑裡~房裡 海岸沙丘與濱海聚落交織

出水社區。南房海岸
濱海藝文與生態體驗交織。

水環境。地方創生。
海洋.生態.結合濱海藝術人文

順水而生。永續山城
重塑濱海人水關係的苑裡海岸

