



苗栗縣政府

竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程
生態檢核表-施工中

主辦機關：苗栗縣政府

督工單位：苗栗縣政府工務處土木科

監造單位：建業工程顧問有限公司

承攬廠商：嘉鑫營造有限公司

中華民國 111 年 05 月

建業工程顧問有限公司苗栗監造工務所書函

地 址:苗栗縣通霄鎮白東里 17-20 號 3 樓

聯絡人:邵建榮 0926-698-416

電 話:(037)791495

傳 真:(037)791866

受 文 者：嘉鑫營造有限公司-龍鳳漁港工務所

發文日期：111 年 5 月 20 日

發文字號：(111)龍鳳聯外建發字第 1110520001 號

速別：

密等及解密條件：

附件：如文

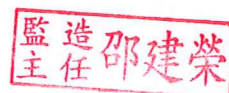
主旨：有關所提「竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程」生態檢核表-施工中，經本所審查尚符合契約規定，同意備查，請查照。。

說明：

- 一、復 貴所 111 年 5 月 17 日嘉營龍鳳備字第 1110517001 號備忘錄辦理。
- 二、旨揭所送之生態檢核表-施工前，業經貴 公司委託專業生態團隊現場勘查執行生態評估結果，經本所審查尚符規定，原則同意備查。
- 三、檢還生態檢核表-施工中 1 份

正本：嘉鑫營造有限公司-龍鳳漁港工務所

副本：苗栗縣政府工務處（含附件）



嘉鑫營造有限公司-龍鳳漁港工務所

(備忘錄)

地址：苗栗縣竹南鎮龍江街 372 巷 1 號

聯絡人：陳牡丹

電話：(037)731890

傳真：(037)731469

受文者：龍鳳漁港工務所

發文日期：中華民國 111 年 05 月 17 日

發文字號：嘉營龍鳳備字第 1110517001 號

附件：如主旨

主旨：檢送「竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程」生態檢核表-施工中 1 式 3 份，惠請 審核，請查照。

正本：建業工程顧問有限公司-苗栗監造工務所

副本：苗栗縣政府工務處、本公司-工務部、龍鳳漁港工務所



竹南鎮龍鳳漁港聯外道路 興建工程

生態檢核表-施工中

委託單位：嘉鑫營造有限公司
執行單位：松楓生態服務有限公司

中華民國 111 年 05 月

公共工程生態檢核自評表

□施工前 ■施工中 □完工後

工程基本資料	計畫及工程名稱	竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	設計單位	建業工程顧問有限公司
	工程期程	民國 109 年 10 月 20 日至 111 年 12 月 08 日	監造廠商	建業工程顧問有限公司
	主辦機關	苗栗縣政府工務處	營造廠商	嘉鑫營造有限公司
	基地位置	地點： <u>苗栗縣 竹南 鎮 龍鳳 里</u> TWD97 座標 X： <u>235875.303</u> Y： <u>2732595.649</u>	工程預算/ 經費（千元）	283,580 千元
	工程目的	藉由拓寬道路，紓解假日前往龍鳳漁港之車流量。		
	工程類型	■交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□其他_____		
	工程概要	本工程自龍鳳漁港停車場起點(0K+000)沿龍江街接至西濱公路台 61 線路口(0K+500)，總長約 500 公尺，前段 0K+000~100 工區為混凝土懸伸梁板橋區段，計畫拓寬為 10m，後段 0K+100~500 工區，計畫拓寬為 18 m(區段含 50m 場鑄混凝土版梁及 350m 預力混凝土梁工區)，以及位於與龍江街銜接之龍江街 273 巷道路改善長度 200m(A0K+000~200)，計畫拓寬為 15m，道路工程長約 700m，總面積約 11,200m ² 。		
預期效益	龍鳳漁港現況聯外道路(龍江街)現有路寬僅 8 公尺，每到假日常造成聯外道路壅塞，阻礙港區觀光發展，故本計畫擬規劃將現有聯外道路進行拓寬 18.0m，同時將橫交龍江街 273 巷一併拓寬為 15m，以有效解決交通壅塞問題。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ■是 □否	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位：□法定自然保護區、■一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	

階段		關注物種及重要棲地	<p>1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？</p> <p><input type="checkbox"/>是 _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <u>中華白海豚野生動物重要棲息環境之類別及範圍、竹南濱海自然公園</u></p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	<p>是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
		採用策略	<p>針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 _____</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
		經費編列	<p>是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 _____</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
工程計畫核定階段	四、民眾參與	現場勘查	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	五、資訊公開	計畫資訊公開	<p>是否主動將工程計畫內容之資訊公開？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	<p>是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	<p>1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	<p>是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	四、民眾參與	規劃說明會	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>

	五、 資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? ■是 □否
設計階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是 □否
	二、 設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否
	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? ■是 □否
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? ■是 □否
	二、 生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ■是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? ■是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? ■是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? ■是 □否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? ■是 □否

	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? ■是 □否
維 護 管 理 階 段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? □是 □否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? □是 □否

附表 1 團隊組成

□施工前 ■施工中 □完工後

填表人員 (單位/職稱)	蕭立旻/助理研究員		填表日期	民國 111 年 05 月 09 日	
職稱	姓名	負責工作	學歷	專業資歷	專長
執行長	陳韋志	計畫統籌規劃與實作計畫執行策略研擬、進度督導及工作報告之提出、監督計畫執行品質、各工作之協調與溝通等	博士	18	植物分類學、森林生態學、森林學、生物資源調查與規劃
植物組 助理研究員	蕭立旻	調查、資料蒐集彙整及報告撰寫	學士	5	植物分類學、森林生態學、野外調查
生態組 助理研究員	黃懷萱	調查執行及資料蒐集	學士	3	野外調查
動物組 副研究員	楊茵洳	調查執行及資料蒐集	碩士	15	兩生爬蟲類、哺乳動物野外調查與分析、野生動物收容飼養
植物組 助理研究員	鐘文淦	調查執行及資料蒐集	學士	7	植物分類學、森林生態學、森林學、野外調查
生態組 助理研究員	何季耕	調查執行及資料蒐集	碩士	8	生物資源調查、野外調查
生態組 助理研究員	許品皇	調查執行及資料蒐集	碩士	3	生物資源調查、野外調查
生態組 助理研究員	林冠婷	調查執行及資料蒐集	學士	2	鳥類調查

附表 2 資料蒐集

□施工前 ■施工中 □完工後

填表人員 (單位/職稱)	蕭立旻/助理研究員	填表日期	民國 111 年 05 月 09 日	
蒐集類型	重點摘要或結論		作者或發行單位	年份
生態文獻說明	臺灣產斑蝶遷移生態調查報告書		郭祺財、詹家龍	2006
	103 年國道紫斑蝶遷移調查及保育工作成果報告書		臺灣紫斑蝶生態 保育協會	2014
	臺灣紫斑蝶保育問題及策略之研究		陳孟達	2016
	中華白海豚族群生態與食餌棲地監測		周蓮香	2017

附表 3 生態專業人員現場勘查紀錄表

□施工前 ■施工中 □完工後

勘查日期	民國 111 年 05 月 04 日	填表日期	民國 111 年 05 月 09 日
紀錄人員	蕭立旻	勘查地點	苗栗縣竹南鎮龍鳳漁港聯外道路
人員		單位/職稱	
蕭立旻		松楓生態服務有限公司/助理研究員	
許品皇		松楓生態服務有限公司/助理研究員	
林冠婷		松楓生態服務有限公司/助理研究員	
參與勘查事項	動植物生態調查及棲地生態評估		
現場勘查意見		處理情形回覆	
<p>本次現場勘查施工區域為台 61 線以西的龍江街 500 公尺路段，目前施工路段為單行道，僅供車輛進入漁港，出漁港的車輛則經由龍江街 359 巷或龍江街 369 巷離開。</p> <p>道路工程前段靠近龍鳳漁港停車場，計畫拓寬 10 公尺現階段順利完工，另外道路中後段工程計畫拓寬 18 公尺，可見工作人員正進行施工作業，未見有任意捕捉動物或剷除植物之情形。而工程後半段靠近西濱快速道路之空間為土方堆置區域，水泥石塊有蓋上抑草蓆防止風吹滑動，未發現有大量砂石或人造物排入大排中影響水質。</p> <p>因施工關係導致車輛行徑之路段非常狹小，施工商載運機具或大型車輛通過應小心行駛，另外工程如有使用混凝土，應做好防護，不要讓廢水流入大排影響生態。</p>		<p>無發生特殊狀況。</p>	

說明：1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。






2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。 3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

生態現場勘查照片	
工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
說明： 生態現場勘查。	 <p>(攝於 2022 年 5 月 04 日)</p>
說明： 生態現場勘查。	 <p>(攝於 2022 年 5 月 04 日)</p>
說明： 生態現場勘查。	 <p>(攝於 2022 年 5 月 04 日)</p>

附表 4 生態棲地環境評估

□施工前 ■施工中 □完工後

評估日期	民國 111 年 05 月 04 日	填表日期	民國 111 年 05 月 09 日
填表人員 (單位/職稱)	蕭立旻/助理研究員	勘查地點	苗栗縣竹南鎮龍鳳漁港聯外道路
評估/調查人員	單位/職稱	參與評估/調查事項	
蕭立旻	松楓生態服務有限公司/助理研究員	工作協調與溝通、環境記錄、生態調查	
許品皇	松楓生態服務有限公司/助理研究員	生態調查、拍照記錄	
林冠婷	松楓生態服務有限公司/助理研究員	生態調查、書寫記錄	
生態評估調查結果說明	<p>棲地環境大部屬於人造設施，如橋梁、護欄、道路等，撇除人為栽植樹木，自生植物大多屬於濱海地區常見野草或低海拔先驅樹種，其適應能力強，可生存於構造物之縫隙中，包括假吐金菊、裂葉月見草、長柄菊、構樹、正榕、雀榕等，與施工前並無二致。</p> <p>日間調查時，陸域生物主要以鳥類為主，因現階段處施工時期，大部分動物會避開干擾區域往周遭出海口或附近農田移動，其中以臨海之木麻黃防風林內物種最為豐富。退潮時，出海口潮間帶泥灘上可見東方環頸鴿、磯鶻、野鴿及鷺科等鳥類於此活動，內陸施工區域則以麻雀、家燕、紅鳩、白頭翁等鳥類為大宗，主要停棲於電線上，另外偶見成群黃頭鷺於工區上方飛過，這些鳥類為西部低海拔區域常見物種，且生活棲地與人類重疊，具有良好適應人為干擾環境能力，常發現使用人造設施作為休憩地點。水域生物則目視有大群的尼羅口孵魚及其魚苗於大排中，該魚種繁殖速率快且族群量龐大，不但會排擠本土物種，也造成水域生態失衡，是嚴重的外來入侵魚種。</p> <p>夜間時段，主要是兩棲爬蟲類活動時間，位於龍鳳閣海景餐廳後方農田聽到群體澤蛙在鳴叫，是平地容易見到的原生種蛙類，其實只要有積水的地方都不難見到他們，而在龍江街 273 巷旁之農地邊目擊到亞洲錦蛙與斑腿樹蛙，兩者皆為外來種蛙類，將與原生物種競爭棲息地、食物及空間，甚至發生雜交情形，嚴重威脅本土生物多樣性，故發現時便將其移除，以維護當地生態。</p>		

	<p>總結本次施工中調查，並未紀錄保育類動植物，相較施工前並無太大差異，物種之生態幅度均為廣泛、野外適應能力強，惟施工期間噪音及干擾將短暫造成物種族群量減低，整體而言工程對生態影響應屬輕微。</p>	
<p>棲地影像 紀錄</p>	 <p>(攝於 2022 年 5 月 4 日)</p>	
<p>物種影像 紀錄</p>		
	<p>灰頭掠鳥</p>	<p>鵲鴝</p>
		
	<p>磯鶇</p>	<p>家燕</p>

物種影像 紀錄		
	家八哥	夜鷺
		
	疣尾蝎虎	斑腿樹蛙
		
	亞洲錦蛙	紋白蝶
		
	橙頭土蜂	正榕

		
	<p>長柄菊</p>	<p>小團扇薺</p>
		
	<p>裂葉月見草</p>	<p>夜間調查</p>
<p>調查工作照</p>		
	<p>物種識別</p>	<p>環境紀錄</p>

說明：本附表應於施工前(可依據設計階段結果)、施工中、完工後各進行一次的生態評估作業。

附表5 生態保育措施自主檢查表

109年12月份生態自主檢查表				
		■施工前 □施工中 □完工後		
填表人員 (單位/職稱)	何冠霖 / 工程師	填表日期	民國 109 年 12 月 20 日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時，是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		是	是
	4. 於夜晚施工時，是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		是	是
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		是	是
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		未聞控	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		是	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未施工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		是	是
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?		有	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		是	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立安	複查日期	民國 109 年 12 月 2 日	

*施工單位須每個月執行一次，並詳實填表。


109 年 12 月生態自主檢查照片

工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程

說明：
生態自主檢查。



說明：
生態自主檢查。



說明：
生態自主檢查。




110年01月份生態自主檢查表				
		□施工前 ■施工中 □完工後		
填表人員 (單位/職稱)	何冠霖	填表日期	民國 110 年 1 月 20 日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時，是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		是	是
	4. 於夜晚施工時，是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		是	是
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		是	是
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		未聞控	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		是	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未聞控	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		是	是
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?		有	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		是	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立安	複查日期	民國 110 年 1 月 2 日	

*施工單位須每個月執行一次，並詳實填表。

110 年 1 月生態自主檢查照片

工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程


說明：
生態自主檢查。



說明：
生態自主檢查。



說明：
生態自主檢查。



110年02月份生態自主檢查表

110年02月份生態自主檢查表			
		□施工前 ■施工中 □完工後	
填表人員 (單位/職稱)	何冠堯	填表日期	民國 110年2月20日
項目	查核內容	檢查結果	
		是	否
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?	否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	未開燈	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	未開挖	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	無	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未開挖	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否	
改善對策	無		
複查結果及應採行動	無		
複查者	蕭立晏	複查日期	民國110年2月22日

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



110年03月份生態自主檢查表




110年03月份生態自主檢查表			
		□施工前 ■施工中 □完工後	
填表人員 (單位/職稱)	何冠堯	填表日期	民國 110年3月20日
項目	查核內容	檢查結果	
		是	否
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?	否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	無發現	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	是	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	未開挖	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	無	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未開挖	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否	
改善對策	無		
複查結果及應採行動	無		
複查者	蕭立晏	複查日期	民國110年3月22日

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。





110年04月份生態自主檢查表

110年04月份生態自主檢查表				
□施工前 ■施工中 □完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉	填表日期	民國 110年4月20日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未關	
	4. 於夜間施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	是		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		未關	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未關	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		未關	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立安	複查日期	民國110年4月23日	
*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。				

110年4月生態自主檢查照片	
工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
說明: 生態自主檢查。	
說明: 生態自主檢查。	
說明: 生態自主檢查。	

110年05月份生態自主檢查表

110年05月份生態自主檢查表				
□施工前 ■施工中 □完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉	填表日期	民國 110年5月20日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未關	
	4. 於夜間施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		未關	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		未關	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未關	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		未關	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立安	複查日期	民國110年5月27日	
*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。				

110年5月生態自主檢查照片	
工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
說明: 生態自主檢查。	
說明: 生態自主檢查。	
說明: 生態自主檢查。	

110年06月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				
□施工前 ■施工中 □完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉 / 工程師		填表日期	民國 110 年 6 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		無夜間施工	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		未開始	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未開始	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立旻		複查日期	民國 110 年 6 月 25 日

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。




110年07月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				
□施工前 ■施工中 □完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉 / 工程師		填表日期	民國 110 年 7 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		無夜間施工	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		開始加蓋綠網	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		尚待工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立旻		複查日期	民國 110 年 7 月 23 日

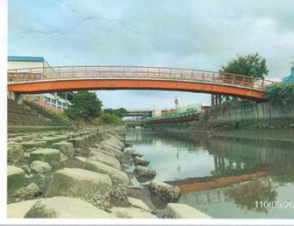

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



110年08月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				110年8月生態自主檢查照片	
<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後				工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉/工程師	填表日期	民國110年8月20日		 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明	
		是	否		
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否		
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未測		
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		未測		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		未測		
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		尚未施工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		未測		
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?		是		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否		
改善對策	無				
複查結果及應採行動	無				
複查者	蕭立曼	複查日期	民國110年8月24日		 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。					

110年09月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				110年9月生態自主檢查照片	
<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後				工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉/工程師	填表日期	民國110年9月20日		 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明	
		是	否		
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否		
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未測		
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		無夜間施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		是		
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		尚未施工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		未測		
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?		是		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否		
改善對策	無				
複查結果及應採行動	無				
複查者	蕭立曼	複查日期	民國110年9月23日		 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。					

110年10月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				
		<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後		
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉 / 工程師	填表日期	民國 110 年 10 月 20 日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		無使用	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		尚未施工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?		是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 110 年 10 月 22 日	

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



110年11月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				
		<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後		
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉 / 工程師	填表日期	民國 110 年 11 月 20 日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		無使用	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未施工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?		是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 110 年 11 月 20 日	

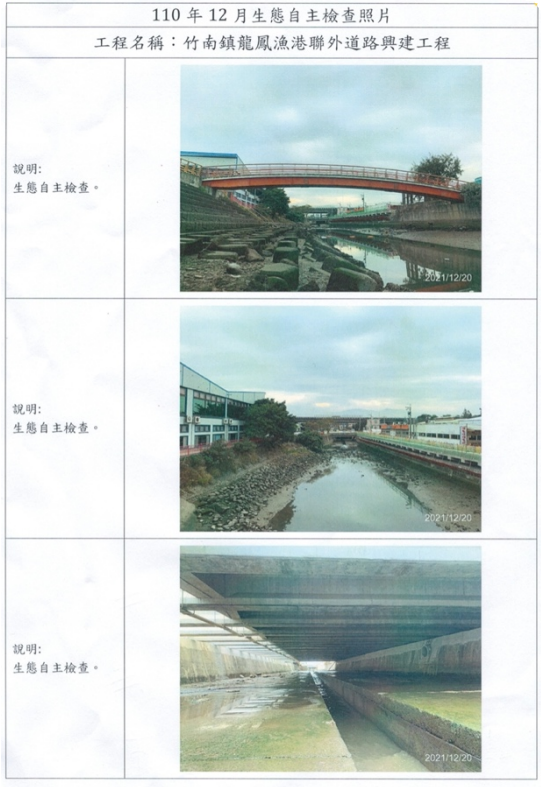
*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



110年12月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				
<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠堯 / 工程師	填表日期	民國 110 年 12 月 20 日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量蟹類蟻過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		無開燈	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未完工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?		是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立曼	複查日期	民國 110 年 12 月 24 日	

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



111年01月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				
<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠堯 / 工程師	填表日期	民國 111 年 01 月 20 日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量蟹類蟻過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		無開燈	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未完工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?		是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立曼	複查日期	民國 111 年 1 月 26 日	

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



111年02月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表			
□施工前 ■施工中 □完工後			
填表人員 (單位/職稱)	何道堯 / 工程師	填表日期	民國 111 年 02 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果	缺失說明
		是 否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未列	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無開燈工	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否	
改善對策	無		
複查結果及應採行動	無		
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 111 年 3 月 1 日

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



111年03月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表			
□施工前 ■施工中 □完工後			
填表人員 (單位/職稱)	陳以嚴 / 工程師	填表日期	民國 111 年 03 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果	缺失說明
		是 否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未列	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無開燈工	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未定	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否	
改善對策	無		
複查結果及應採行動	無		
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 111 年 3 月 24 日

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



111年04月份生態自主檢查表



生態保育措施自主檢查表			
		<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後	
填表人員 (單位/職稱)	張山濂 / 工程人員	填表日期	民國 111 年 04 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果	
		是	否
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否	
	3. 遇到大量紫斑蝶過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未遇到	
	4. 於夜間施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無使用	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未起	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否	
改善對策	無		
複查結果及應採行動	無		
複查者	黃立晏	複查日期	民國 111 年 4 月 22 日

* 施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



附表6 施工中生態保育措施執行狀況

□施工前 ■施工中 □完工後

填表人員 (單位/職稱)		蕭立旻/助理研究員	填表日期	民國 111 年 05 月 09 日
生態 保 育 措 施 執 行 狀 況	生態保 全對象	項目	拍照(拍攝日期)	
		<p>施工區域南方之濱海防風林為紫斑蝶棲息熱點。施工時，如遇大量紫斑蝶過境或活動須馬上暫停施工，待其通過。</p>	 <p>斯氏紫斑蝶 (攝於 2022 年 5 月 05 日)</p>	
	施工復 原情形	項目	拍照(拍攝日期)	
<p>龍江街273巷工程完工後，兩側可實施補植進行綠化復育。 (本區尚未施工完畢)</p>		 <p>龍江街 273 巷 (攝於 2022 年 5 月 04 日)</p>		

說明：

1.生態保全對象可為水質、天然環境、大樹、珍稀植物或保育類動物棲地、既有植被等。

附表7 環境生態異常狀況處理表

施工前 施工中 完工後

異常狀況類型	<input type="checkbox"/> 監造單位與生態人員發現生態異常 <input type="checkbox"/> 植被剷除 <input type="checkbox"/> 水域動物暴斃 <input type="checkbox"/> 水質渾濁 <input type="checkbox"/> 環保團體或在地居民陳情等事件		
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	民國 年 月 日
狀況提報人 (單位/職稱)		異常狀況發現日期	民國 年 月 日
異常狀況說明	解決對策		
複查者		複查日期	民國 年 月 日
複查結果及 應採行動			
複查者		複查日期	民國 年 月 日
複查結果及 應採行動			
複查者		複查日期	民國 年 月 日
複查結果及 應採行動			

說明：

- 1.環境生態異常狀況處理需依次填寫。
- 2.複查行動可自行增加欄列以至達複查完成。