



苗栗縣政府

竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程
生態檢核表-施工後暨維護管理階段

主辦機關：苗栗縣政府

督工單位：苗栗縣政府工務處土木科

監造單位：建業工程顧問有限公司

承攬廠商：嘉鑫營造有限公司

中華民國 111 年 11 月

竹南鎮龍鳳漁港聯外道路 興建工程

生態檢核表-施工後暨維護管理階段

委託單位：嘉鑫營造有限公司
執行單位：松楓生態服務有限公司

中華民國 111 年 11 月

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程		設計單位	建業工程顧問有限公司
	工程期程	民國 109 年 10 月 20 日至 112 年 01 月 07 日		監造廠商	建業工程顧問有限公司
	主辦機關	苗栗縣政府工務處		營造廠商	嘉鑫營造有限公司
	基地位置	地點：_苗栗縣_竹南_鎮_龍鳳_里 TWD97 座標 X：235875.303 Y：2732595.649		工程預算/ 經費（千元）	283,580 千元
	工程目的	藉由拓寬道路，紓解假日前往龍鳳漁港之車流量。			
	工程類型	<input checked="" type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他_____			
	工程概要	<p>本工程自龍鳳漁港停車場起點(0K+000)沿龍江街接至西濱公路台 61 線路口(0K+500)，總長約 500 公尺，前段 0K+000~100 工區為混凝土懸伸梁板橋區段，計畫拓寬為 10m，後段 0K+100~500 工區，計畫拓寬為 18 m(區段含 50m 場鑄混凝土版梁及 350m 預力混凝土梁工區)，以及位於與龍江街銜接之龍江街 273 巷道路改善長度 200m(A0K+000~200)，計畫拓寬為 15m，道路工程長約 700m，總面積約 11,200m²。</p>			
預期效益	<p>龍鳳漁港現況聯外道路(龍江街)現有路寬僅 8 公尺，每到假日常造成聯外道路壅塞，阻礙港區觀光發展，故本計畫擬規劃將現有聯外道路進行拓寬 18.0m，同時將橫交龍江街 273 巷一併拓寬為 15m，以有效解決交通壅塞問題。</p>				
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定	一、專業參與	生態背景人員	<p>是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	<p>區位：<input type="checkbox"/>法定自然保護區、<input checked="" type="checkbox"/>一般區</p> <p>(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)</p>		

階段		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 _____ <input checked="" type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>中華白海豚野生動物重要棲息環境之類別及範圍、竹南濱海自然公園</u> <input type="checkbox"/> 否
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 _____ <input type="checkbox"/> 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 _____ <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 (網址： https://data.depositar.io/dataset/86ffe)
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

	五、 資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? ■是 □否 (網址： https://data.depositar.io/dataset/86ffe)
設計階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是 □否
	二、 設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否
	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? ■是 □否 (網址： https://data.depositar.io/dataset/86ffe)
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? ■是 □否
	二、 生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ■是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? ■是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? ■是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? ■是 □否
三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? ■是 □否	

	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? ■是 □否 (網址： https://data.depositar.io/dataset/86ffe)
維 護 管 理 階 段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? ■是 □否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? ■是 □否 (網址： https://data.depositar.io/dataset/86ffe)

附表 1 團隊組成

填表人員 (單位/職稱)	蕭立旻/助理研究員		填表日期	民國 111 年 11 月 07 日	
職稱	姓名	負責工作	學歷	專業資歷	專長
執行長	陳韋志	計畫統籌規劃與實作計畫執行策略研擬、進度督導及工作報告之提出、監督計畫執行品質、各工作之協調與溝通等	博士	18	植物分類學、森林生態學、森林學、生物資源調查與規劃
植物組 助理研究員	蕭立旻	調查、資料蒐集彙整及報告撰寫	學士	5	植物分類學、森林生態學、野外調查
生態組 助理研究員	黃懷萱	調查執行及資料蒐集	學士	3	野外調查
動物組 副研究員	楊茵洳	調查執行及資料蒐集	碩士	15	兩生爬蟲類、哺乳動物野外調查與分析、野生動物收容飼養
植物組 助理研究員	鐘文淦	調查執行及資料蒐集	學士	7	植物分類學、森林生態學、森林學、野外調查
生態組 助理研究員	何季耕	調查執行及資料蒐集	碩士	8	生物資源調查、野外調查
生態組 助理研究員	許品皇	調查執行及資料蒐集	碩士	3	生物資源調查、野外調查
生態組 助理研究員	林冠婷	調查執行及資料蒐集	學士	2	鳥類調查

附表 2 資料蒐集




填表人員 (單位/職稱)	蕭立旻/助理研究員	填表日期	民國 111 年 11 月 07 日	
蒐集類型	重點摘要或結論		作者或發行單位	年份
生態文獻說明	臺灣產斑蝶遷移生態調查報告書		郭祺財、詹家龍	2006
	103 年國道紫斑蝶遷移調查及保育工作成果報告書		臺灣紫斑蝶生態 保育協會	2014
	臺灣紫斑蝶保育問題及策略之研究		陳孟達	2016
	中華白海豚族群生態與食餌棲地監測		周蓮香	2017

附表 3 生態專業人員現場勘查紀錄表

勘查日期	民國 111 年 11 月 04 日	填表日期	民國 111 年 11 月 07 日
紀錄人員	蕭立旻	勘查地點	苗栗縣竹南鎮龍鳳漁港聯外道路
人員		單位/職稱	
蕭立旻		松楓生態服務有限公司/助理研究員	
許品皇		松楓生態服務有限公司/助理研究員	
林冠婷		松楓生態服務有限公司/助理研究員	
參與勘查事項	動植物生態調查及棲地生態評估		
現場勘查意見		處理情形回覆	
<p>本次現場勘查完工區域為台 61 線以西的龍江街 500 公尺拓寬路段，目前完成施工階段，已有車輛開始通行。</p> <p>道路全線未見有遺漏之人為垃圾，工程施工作期間也未發生任意捕捉動物或剷除植物之情形。</p> <p>道路工程後段靠近西濱快速道路之空間為土方堆置區域，目前工程單位正處理剩餘土石方，仍須注意禁止將砂石或人造物排入大排中影響水質。</p>		<p>無發生特殊狀況。</p>	
			
<p>土方堆置、搬運情形 (攝於 2022 年 11 月 04 日)</p>			

說明：1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。

2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。 3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

生態現場勘查照片	
工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
說明： 生態現場勘查。	 <p>(攝於 2022 年 11 月 04 日)</p>
說明： 生態現場勘查。	 <p>(攝於 2022 年 11 月 04 日)</p>
說明： 生態現場勘查。	 <p>(攝於 2022 年 11 月 04 日)</p>

附表 4 生態棲地環境評估

評估日期	民國 111 年 11 月 04 日	填表日期	民國 111 年 11 月 07 日
填表人員 (單位/職稱)	蕭立旻/助理研究員	勘查地點	苗栗縣竹南鎮龍鳳漁港聯外 道路
評估/調查 人員	單位/職稱	參與評估/調查事項	
蕭立旻	松楓生態服務有限公司/助理研究員	工作協調與溝通、環境記錄、生態調查	
許品皇	松楓生態服務有限公司/助理研究員	生態調查、拍照記錄	
林冠婷	松楓生態服務有限公司/助理研究員	生態調查、書寫記錄	
生態評估調 查結果說明	<p>棲地環境大部屬於人造設施，如橋梁、護欄、道路等，撇除人為栽植樹木，自生植物大多生長在出海口沙灘地或周邊農地等，均屬於常見野草或低海拔先驅樹種，其適應能力強，包括大花咸豐草、紅花野牽牛、長柄菊、構樹、雀榕等，與施工前相差無幾。</p> <p>日間調查時，陸域生物主要以鳥類為主，且以出海口之木麻黃防風林內物種最為豐富，在退潮時，出海口潮間帶泥灘上可見東方環頸鴿、磯鶇及鷺科等鳥類於此活動，往內陸區則以麻雀、綠繡眼、野鴿、家八哥等鳥類為大宗，與施工前並無太大差異，而本次有發現紅尾伯勞於新建道路上方飛過，其屬於三級保育鳥類，記錄到的鳥種均為西部低海拔區域常見物種。另外本次調查發現藍磯鶇於工程前段懸伸梁板橋區下方停棲，且工程單位在加蓋大排之道路下方亦發現有家燕築巢紀錄，可見工程設計巧思促使這些因生活棲地與人類重疊的鳥類，能夠使用人造設施作為休憩地點，達到生態增益之效果。水域生物則目視有大群的吳郭魚及其魚苗於大排中，該魚種繁殖速率快且族群量龐大，不但會排擠本土物種，也造成水域生態失衡，是嚴重的外來入侵魚種，此點與施工前相同。</p> <p>夜間時段，調查到的兩棲爬行動物之優勢種為疣尾蝮虎，該物種對環境要求不高，常出現於住家牆壁或有燈光處活動，以昆蟲及其他小型無脊椎動物為食。由於氣候逐漸變冷，加上東北季風吹襲，蛙類活動力降低，本次僅記錄一隻澤蛙鳴叫，另外目擊一隻斑腿樹蛙屬外來種蛙類，發現時便將其移除，以維護當地生態。</p>		

總結本次施工後調查，物種組成與施工前相去不遠，均為生態幅度廣泛、野外適應能力強之生物，而最重要的是在工程期間保留原有植被環境，盡量降低擾動及不惡意砍伐和捕捉動植物，使工程完工後生物可以繼續回到原有的環境棲息。

棲地影像紀錄



(攝於 2022 年 11 月 4 日)



藍磯鶉於懸伸梁板橋區下方停棲



保留周邊大樹可供鳥類休憩

物種影像紀錄		
	小白鷺	夜鷺
		
	東方環頸鴿	紅鳩
		
	野鴿	家八哥

物種影像紀錄		
	麻雀	喜鵲
		
	疣尾蝎虎	吳郭魚
		
	斑腿樹蛙	白波紋小灰蝶

物種影像紀錄



沖繩小灰蝶



臺灣黃蝶



長柄菊



酢醬草



金露花



青箱

物種影像紀錄		
	大花咸豐草	紅花野牽牛
		
	水黃皮	錦屏藤
調查工作照		
	夜間調查	日間調查

說明：本附表應於施工前(可依據設計階段結果)、施工中、完工後各進行一次的生態評估作業。

附表 5 生態保育措施自主檢查表

109年12月份生態自主檢查表				
■施工前 □施工中 □完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠堯 / 工程師		填表日期	民國 109 年 12 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		是	是
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		是	是
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		是	是
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		未聞控	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		是	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未施工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		是	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		是	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立爻		複查日期	民國 109 年 12 月 21 日

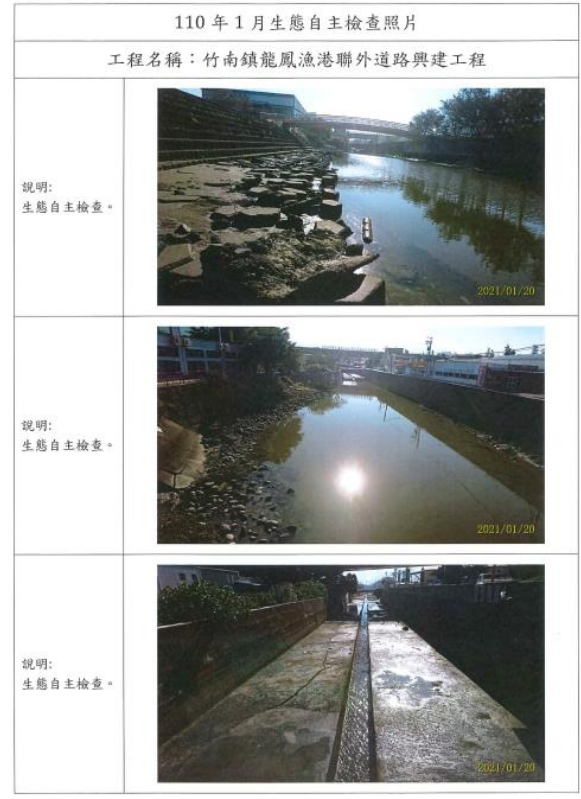
*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



110年01月份生態自主檢查表

110年1月份生態自主檢查表				
□施工前 ■施工中 □完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠堯		填表日期	民國 110 年 1 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		是	是
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		是	是
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		是	是
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		未聞控	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		是	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未聞控	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		是	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		是	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立爻		複查日期	民國 110 年 1 月 21 日

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



110年02月份生態自主檢查表

110年02月份生態自主檢查表				
		□施工前 ■施工中 □完工後		
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉	填表日期	民國 110年2月20日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		未發現	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		未開挖	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		無	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未開挖	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?		有	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
檢查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立晏	複查日期	民國110年2月22日	


110年2月生態自主檢查照片

工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程

說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。



*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。


110年03月份生態自主檢查表

110年03月份生態自主檢查表				
		□施工前 ■施工中 □完工後		
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉	填表日期	民國 110年3月20日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		無發現	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		是	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		未開挖	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		無	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未開挖	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?		有	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
檢查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立晏	複查日期	民國110年3月22日	


110年3月生態自主檢查照片

工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程


說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。



*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。

110年04月份生態自主檢查表

口施工前 ■施工中 □完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉	填表日期	民國 110年 4月 20日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或暫停停工?		概不	
	4. 於夜間施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	是		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		概不	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		概不	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立安	複查日期	民國 110年 4月 23日	

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



110年05月份生態自主檢查表

口施工前 ■施工中 □完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉	填表日期	民國 110年 5月 20日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?		否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或暫停停工?		概不	
	4. 於夜間施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		概不	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?		概不	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		概不	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否	
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立安	複查日期	民國 110年 5月 27日	

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



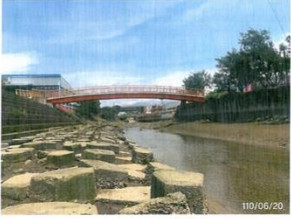
110年06月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				
		□施工前 ■施工中 □完工後		
填表人員 (單位/職稱)	何存善 / 工程師	填表日期	民國 110 年 6 月 20 日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否		
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未開始		
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無夜間施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	未開始		
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未開始		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常		
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否		
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 110 年 6 月 25 日	


*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。

110年6月生態自主檢查照片


工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程



說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。


110年07月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				
		□施工前 ■施工中 □完工後		
填表人員 (單位/職稱)	何存善 / 工程師	填表日期	民國 110 年 7 月 20 日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否		
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未開始		
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無夜間施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	無夜間施工		
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	無夜間施工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常		
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	有		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否		
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 110 年 7 月 23 日	


*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。

110年7月生態自主檢查照片


工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程



說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。

110年08月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				110年8月生態自主檢查照片	
<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後				工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉/工程師	填表日期	民國110年8月20日		
項目	查核內容	檢查結果	缺失說明		
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否			
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否			
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未測到			
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無夜間施工			
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否			
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	有綠網覆蓋			
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否			
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	尚未施工			
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常			
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是			
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否			
改善對策	無				
複查結果及應採行動	無				
複查者	蕭立曼	複查日期	民國110年8月24日		

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。

110年09月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				110年9月生態自主檢查照片	
<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後				工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉/工程師	填表日期	民國110年9月20日		
項目	查核內容	檢查結果	缺失說明		
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否			
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否			
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未測到			
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無夜間施工			
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否			
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	是			
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否			
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	尚未施工			
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常			
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是			
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否			
改善對策	無				
複查結果及應採行動	無				
複查者	蕭立曼	複查日期	民國110年9月23日		

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。

110年10月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				
□施工前 ■施工中 □完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉 / 工程師	填表日期	民國 110 年 10 月 20 日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?	否		
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未遇到		
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無夜間施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	是		
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未施工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常		
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否		
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 110 年 10 月 22 日	

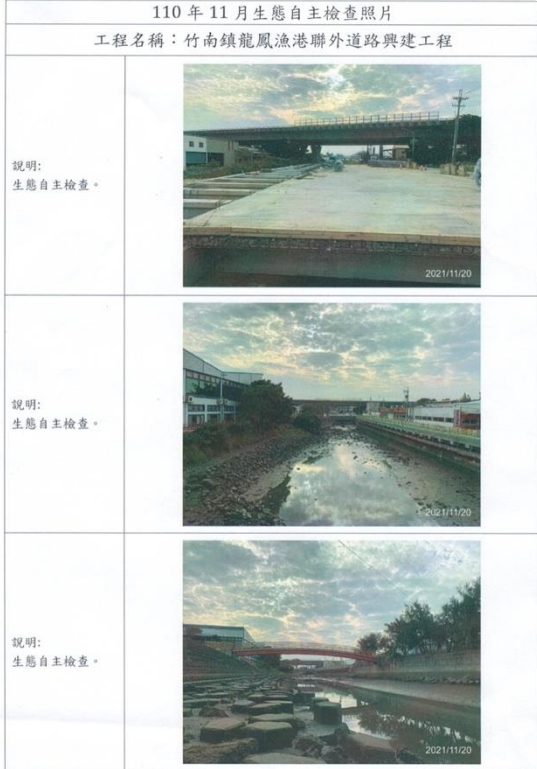
*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



110年11月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				
□施工前 ■施工中 □完工後				
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉 / 工程師	填表日期	民國 110 年 11 月 20 日	
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明
		是	否	
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?	否		
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未遇到		
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無夜間施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	是		
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未施工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常		
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否		
改善對策	無			
複查結果及應採行動	無			
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 110 年 11 月 20 日	

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



110年12月份生態自主檢查表


生態保育措施自主檢查表			
		□施工前 ■施工中 □完工後	
填表人員 (單位/職稱)	何冠堯 / 工程師	填表日期	民國 110 年 12 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果	
		是	否
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	未開燈	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未施工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否	
改善對策	無		
複查結果及應採行動	無		
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 110 年 12 月 24 日

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。


110 年 12 月生態自主檢查照片

工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程


說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。



111年01月份生態自主檢查表

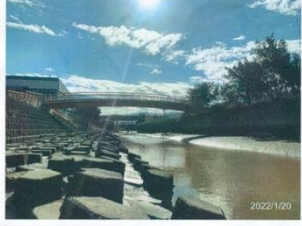
生態保育措施自主檢查表			
		□施工前 ■施工中 □完工後	
填表人員 (單位/職稱)	何冠堯 / 工程師	填表日期	民國 111 年 01 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果	
		是	否
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未遇到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	未開燈	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未施工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否	
改善對策	無		
複查結果及應採行動	無		
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 111 年 1 月 26 日

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。

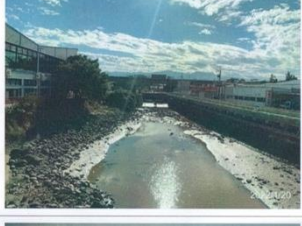
111 年 01 月生態自主檢查照片

工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程

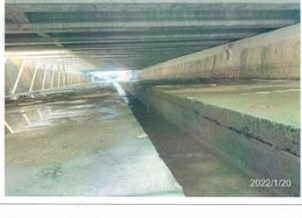
說明:
生態自主檢查。



說明:
生態自主檢查。






說明:
生態自主檢查。



111年02月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表			
□施工前 ■施工中 □完工後			
填表人員 (單位/職稱)	何冠蓉 / 工程師	填表日期	民國 111 年 02 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果	
		是	否
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未達到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無開燈工	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未完工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否	
改善對策	無		
複查結果及應採行動	無		
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 111 年 3 月 1 日




*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。

111年02月生態自主檢查照片	
工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
說明: 生態自主檢查。	
說明: 生態自主檢查。	
說明: 生態自主檢查。	



111年03月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表			
□施工前 ■施工中 □完工後			
填表人員 (單位/職稱)	陳小燕 / 工程人員	填表日期	民國 111 年 03 月 20 日
項目	查核內容	檢查結果	
		是	否
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事?	否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?	未達到	
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無開燈工	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	是	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	未完工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異常	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否	
改善對策	無		
複查結果及應採行動	無		
複查者	蕭立晏	複查日期	民國 111 年 3 月 24 日

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。


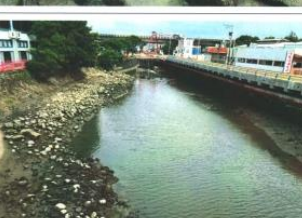
111年03月生態自主檢查照片	
工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
說明: 生態自主檢查。	
說明: 生態自主檢查。	
說明: 生態自主檢查。	

111年04月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				111年04月生態自主檢查照片	
<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後				工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
填表人員 (單位/職稱)	張小濤 / 工程人員	填表日期	民國111年04月20日		 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
項目	查核內容	檢查結果	缺失說明		
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事？	是 否	否		
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質？	是 否	否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時，是否有盡量避開熱點區域或稍待停工？	是 否	未遇到		
	4. 於夜間施工時，是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具？	是 否	無夜間施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為？	是 否	否		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵？	是 否	是		
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害？	是 否	否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育？	是 否	未施工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理？	是 否	無異常		
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程？	是 否	是		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情？	是 否	否		
改善對策	無				 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
複查結果及應採行動	無				
複查者	張小濤	複查日期	民國111年4月22日		



*施工單位須每個月執行一次，並詳實填表。

111年05月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				111年05月生態自主檢查照片	
<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後				工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
填表人員 (單位/職稱)	張小濤 / 工程人員	填表日期	民國111年05月20日		 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
項目	查核內容	檢查結果	缺失說明		
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事？	是 否	否		
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質？	是 否	否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時，是否有盡量避開熱點區域或稍待停工？	是 否	未遇到		
	4. 於夜間施工時，是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具？	是 否	無夜間施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為？	是 否	無		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵？	是 否	有		
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害？	是 否	否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育？	是 否	未施工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理？	是 否	無異常		
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程？	是 否	是		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情？	是 否	否		
改善對策	無				 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
複查結果及應採行動	無				
複查者	張小濤	複查日期	民國111年5月23日		



*施工單位須每個月執行一次，並詳實填表。

111年06月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				111年06月生態自主檢查照片	
		□施工前 ■施工中 □完工後		工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
填表人員 (單位/職稱)	陳小燕 / 工程人員	填表日期	民國111年06月20日		
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明	
		是	否		
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?		否		 <p>說明: 生態自主檢查。</p>
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未過境		
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		無夜間施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		無		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	有			
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未完工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常		 <p>說明: 生態自主檢查。</p>
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是			
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否		
改善對策	無				
複查結果及應採行動	無				
複查者	蕭立晏	複查日期	民國111年6月23日		



*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。

111年07月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				111年07月生態自主檢查照片	
		□施工前 ■施工中 □完工後		工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
填表人員 (單位/職稱)	陳小燕 / 工程人員	填表日期	民國111年07月20日		
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明	
		是	否		
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?		否		 <p>說明: 生態自主檢查。</p>
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?		否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稍待停工?		未過境		
	4. 於夜晚施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?		無夜間施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?		否		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	有			
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?		否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?		未完工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?		無異常		 <p>說明: 生態自主檢查。</p>
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是			
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?		否		
改善對策	無				
複查結果及應採行動	無				
複查者	蕭立晏	複查日期	民國111年7月23日		



*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。

111年08月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表				111年08月生態自主檢查照片	
<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後				工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
填表人員 (單位/職稱)	林川閱/工程人員	填表日期	民國111年08月20日		 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明	
		是	否		
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事？		否		
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質？		否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時，是否有盡量避開熱點區域或稍待停工？		未遇到		
	4. 於夜晚施工時，是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具？		無使用 施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為？		否		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵？		有		
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害？		否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育？		未施工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理？		無異常		
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程？		是		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情？		否		
改善對策	無				 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
複查結果及應採行動	無				
複查者	蕭立晏	複查日期	民國111年8月26日		

*施工單位須每個月執行一次，並詳實填表。

111年09月份生態自主檢查表

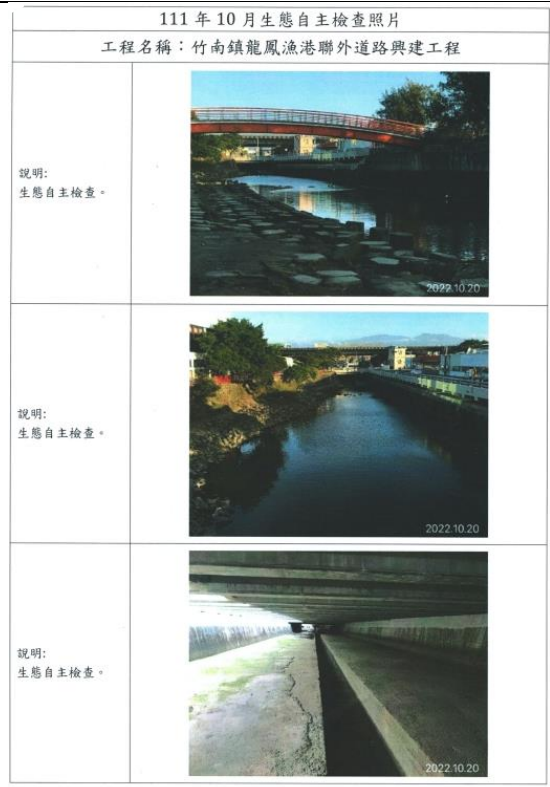
生態保育措施自主檢查表				111年09月生態自主檢查照片	
<input type="checkbox"/> 施工前 <input checked="" type="checkbox"/> 施工中 <input type="checkbox"/> 完工後				工程名稱：竹南鎮龍鳳漁港聯外道路興建工程	
填表人員 (單位/職稱)	林川閱/工程人員	填表日期	民國111年09月20日		 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
項目	查核內容	檢查結果		缺失說明	
		是	否		
生態維護	1. 是否有任意剷除區外植物之情事？		否		
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質？		否		
	3. 遇到大量紫斑螺過境時，是否有盡量避開熱點區域或稍待停工？		未遇到		
	4. 於夜晚施工時，是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具？		無使用 施工		
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為？		否		
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵？		是		
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害？		否		
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育？		未施工		
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理？		無異常		
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程？		是		
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情？		否		
改善對策	無				 <p>說明： 生態自主檢查。</p>
複查結果及應採行動	無				
複查者	蕭立晏	複查日期	民國111年9月26日		

*施工單位須每個月執行一次，並詳實填表。

111年10月份生態自主檢查表

生態保育措施自主檢查表			
		□施工前 ■ 施工中 □完工後	
填表人員 (單位/職稱)	林川陵/工程人員		填表日期 民國111年10月20日
項目	查核內容	檢查結果 是 否	缺失說明
生態維護	1. 是否有任何剷除區外植物之情事?	否	
	2. 是否有大量砂石或人造物進入龍鳳大排而影響水質?	否	
	3. 遇到大量紫斑螺過境時, 是否有盡量避開熱點區域或稱待停工?	未遇到	
	4. 於夜間施工時, 是否避免使用易造成趨光性昆蟲聚集之燈具?	無異議	
	5. 是否有捕捉魚蝦貝類之行為?	否	
	6. 工區內裸露地部份是否有進行綠網覆蓋以減少砂石逕流侵蝕及揚塵?	有	
	7. 本區域是否因本工程相關廢棄物產生環境危害?	否	
	8. 工程完工後是否有進行邊坡補植及復育?	尚待完工	
其他	9. 發現異常情形時是否立即處理?	無異議	
	10. 相關人員是否參加生態保育訓練課程?	是	
	11. 是否有民眾或地方環保團體抱怨或陳情?	否	
改善對策	無		
複查結果及應採行動	無		
複查者	蕭立曼	複查日期	民國111年10月25日

*施工單位須每個月執行一次, 並詳實填表。



附表 6 施工中生態保育措施執行狀況

填表人員 (單位/職稱)		蕭立旻/助理研究員	填表日期	民國 111 年 11 月 07 日
生態 保 育 措 施 執 行 狀 況	生態保 全對象	項目	拍照(拍攝日期)	
		施工區域南方之濱海防風林為紫斑蝶棲息熱點。施工時，如遇大量紫斑蝶過境或活動須馬上暫停施工，待其通過。	 <p>大量紫斑蝶迴避告示牌 (攝於 2022 年 3 月 31 日)</p>	
	施工復 原情形	項目	拍照(拍攝日期)	
龍江街拓寬工程完工，未遺留人為垃圾之復原情形。		 <p>龍江街 (攝於 2022 年 11 月 04 日)</p>		
		龍江街273巷拓寬工程完工，未遺留人為垃圾之復原情形。	 <p>龍江街 273 巷 (攝於 2022 年 11 月 04 日)</p>	

說明：

1.生態保全對象可為水質、天然環境、大樹、珍稀植物或保育類動物棲地、既有植被等。

附表 7 維護管理階段生態評估

評估日期	民國 111 年 11 月 18 日	填表日期	民國 111 年 11 月 21 日
填表人員 (單位/職稱)	蕭立旻/助理研究員	勘查地點	苗栗縣竹南鎮龍鳳漁港聯外道路
生態評估說明	<p>本計畫基地範圍位於苗栗縣竹南鎮龍鳳漁港，基地西側為出海口，東側緊鄰西部濱海快速道路，環境多為人工建物，如：橋梁、道路、停車場及房舍等，屬於人為活動頻繁之地區。</p> <p>生態團隊於 111 年 11 月 18 日至現地勘查，周遭海岸區並未受工程影響，物種以出海口防風林之多樣性最高，而在建物、道路、土方堆置區等低自然度的環境以麻雀、野鴿、外來種八哥屬之鳥類佔多數，此外施工中之大型機具也都已撤離，可觀察到鳥類停棲於新建之護欄、電線桿上，生態環境逐漸恢復中。</p> <p>此工程以人為構造物為主體進行新建作業，因此生態衝擊相對較小，物種適應情況良好，較需注意的是每年 3 月至清明節為紫斑蝶遷徙季節，此區鄰近紫斑蝶繁殖地，可能為部分紫斑蝶之蝶道，建議機關日後持續進行監測，若遇到紫斑蝶遷徙，應盡可能迴避，如：降低車速。</p>		
基地現況	 <p>(攝於 2022 年 11 月 18 日)</p>		

物種影像紀錄		
	金背鳩	夜鷺
		
	小白鷺	麻雀
工作照		
	現地勘查	

附表 8 環境生態異常狀況處理表

異常狀況類型	<input type="checkbox"/> 監造單位與生態人員發現生態異常 <input type="checkbox"/> 植被剷除 <input type="checkbox"/> 水域動物暴斃 <input type="checkbox"/> 水質渾濁 <input type="checkbox"/> 環保團體或在地居民陳情等事件		
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	民國 年 月 日
狀況提報人 (單位/職稱)		異常狀況發現日期	民國 年 月 日
異常狀況說明		解決對策	
複查者		複查日期	民國 年 月 日
複查結果及 應採行動			
複查者		複查日期	民國 年 月 日
複查結果及 應採行動			
複查者		複查日期	民國 年 月 日
複查結果及 應採行動			

說明：

- 1.環境生態異常狀況處理需依次填寫。
- 2.複查行動可自行增加欄列以至達複查完成。